



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE

# RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO RESPONDIDA POR DOCENTES E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS - FEAC

SEMESTRE LETIVO: 2022.2





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE**

# **Relatório Parcial da avaliação de desempenho respondida por docentes e técnicos administrativos dos cursos de Administração, Ciências Econômicas e Ciências Contábeis – semestre letivo 2022.2**

**Organização: Comissão Permanente de Avaliação (CPA/UFAL)**  
**Divulgação: Coordenação Pedagógica e de Avaliação da FEAC**

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Alexandra Maria Rios Cabral

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Camila do Carmo Hermida

Especialista Levylna Araújo de Paula -TAE

Maceió/AL, 30 de Novembro de 2023.

## **Representes da Comissão de Avaliação**

### **DOCENTES**

Alexandra Maria Rios Cabral

Camila do Carmo Hermida

### **TÉCNICO**

Levylna Araújo de Paula

Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade - FEAC

Coordenação Pedagógica e de Avaliação

Secretaria de Políticas Acadêmicas

E-mail: [politicac.academicas@feac.ufal.br](mailto:politicac.academicas@feac.ufal.br)

Fone: 82 3214-1183

# Sumário

1. Introdução	05
2. Aspectos metodológicos	06
3. Resultados	11
3.1 Tabelas e síntese dos resultados por curso.	11
3.2.1 Avaliação da infraestrutura pelos docentes	12
3.2.2 Avaliação da Gestão pelos docentes.	13
3.2.3 Autoavaliação dos docentes	14

## 1. Introdução

O objetivo geral deste relatório é apresentar os resultados parciais da avaliação respondida pelos docentes e técnicos administrativos da FEAC referentes ao semestre 2022.1, realizada no período 06 a 11 de novembro de 2023. A coordenação de toda a pesquisa ficou a cargo da Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da UFAL neste período. O NTI – Núcleo de Tecnologia e Informação da UFAL ficou responsável pela aplicação dos questionários elaborados pela CPA e tabulação dos dados, assim como geração das tabelas apresentadas no presente relatório<sup>1</sup>.

A CPA propôs um sistema padrão e institucionalizado que permitisse a avaliação da infraestrutura disponível para a realização das atividades cotidianas de docentes e técnicos administrativo, sua relação com a gestão, e sua autoavaliação enquanto servidor da Universidade Federal de Alagoas.

O sistema implementado nessa avaliação utilizou tecnologias da informação que permitiram a elaboração de relatórios personalizados pela comunidade acadêmica, considerando diferentes esferas, cursos, unidades acadêmicas ou campi e a instituição como um todo. Esta customização dos relatórios permitiu à CPA, às CAAs e aos Colegiados dos Cursos de Graduação a elaboração de relatórios personalizados, que poderão ser utilizados de forma independente e/ou conjunta por estas diferentes instâncias.

A partir do diagnóstico apresentado, espera-se contribuir para a aferição das condições de trabalho na FEAC, atentar para possíveis dificuldades na relação entre servidor e gestão direta; bem como oferecer um contraponto aos docentes no que diz respeito à forma como ele se avalia, em detrimento de como os seus alunos o avaliaram em um outro relatório onde o discente atribuiu notas às atividades desempenhadas pelos docentes em sala de aula.

O relatório apresenta na próxima seção informações gerais da pesquisa. Em seguida, aponta os principais aspectos metodológicos, bem como o questionário aplicado. Na última seção são apresentados os resultados gerais da pesquisa. Divulgamos os resultados completos para todas as disciplinas a fim de dar maior transparência à pesquisa, entretanto, com o objetivo de manter o sigilo do nome dos servidores respondentes.

---

<sup>1</sup> A presente pesquisa foi realizada em todo o âmbito da UFAL, e pode ser consultada nos endereços eletrônicos: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes> e <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-tecnicos> e . Lá, o resultado para todos os campus e todas as unidades pode ser amplamente consultado. Este relatório traz somente as informações referentes aos docentes e técnicos administrativos lotados na FEAC.

## 2. Aspectos metodológicos

A metodologia adotada para a coleta de dados foi a aplicação de questionário eletrônico disponibilizado a todos os docentes e técnicos administrativos que acessaram o Sieweb no período de realização de matrículas do período 2022.2. O acesso às informações no sistema foi condicionado à participação na avaliação.

O instrumento foi composto de três blocos de perguntas com questões fechadas. O primeiro bloco traz perguntas a respeito da infraestrutura disponível para os docentes e técnicos que impactam diretamente na realização de suas atividades diárias. O segundo bloco traz perguntas que visam identificar a forma como se dá a relação entre esses servidores a gestão da FEAC e da UFAL. Por fim, o terceiro bloco pede que o servidor se autoavalie em seu desempenho profissional. Em todas elas, adotou-se a **escala**: Péssimo/Nunca: 1; Ruim/Raramente: 2; Regular/Às vezes: 3; Bom/Muitas vezes: 4; Ótimo/Sempre: 5).

Nesta versão, o questionário continuou a disponibilizar o item “Sugestões, críticas e elogios” à atuação do professor na disciplina, cujo objetivo era viabilizar aos discentes um espaço para apresentar de forma dissertativa e complementar os itens avaliados sua percepção acerca da atuação pedagógica dos docentes em relação ao desenvolvimento das disciplinas. E adicionou mais um espaço aos servidores com o item “Sugestões, críticas e elogios”.

A CPA considerou que os comentários e sugestões prestados pelos docentes e técnicos administrativos podem ser instrumentos importantes às coordenações de graduação e aos gestores da instituição, ao permitir avaliar, rever, e planejar ações que visem a melhoria do processo de ensino-aprendizagem, bem como a necessidade de melhorias na infraestrutura de cada unidade. No entanto, os comentários são livres e podem conter temas desconexos aos objetivos da pesquisa, inclusive com opiniões sobre a imagem do gestor e não sobre o seu desempenho no trabalho. Portanto, os comentários podem não necessariamente refletir a postura real dos gestores ou até mesmo apresentar temas não condizentes à avaliação.

O acesso aos dados de e-mail e número de matrícula SIAPE dos servidores respondentes é dado exclusivamente ao NTI, garantindo-se total sigilo dos dados dos respondentes em todas as unidades acadêmicas da UFAL. Nesta edição, o número de técnicos administrativos que respondeu (eram) na FEAC foi insuficiente para realizar as tabulações necessárias. Sendo assim, somente mostraremos as respostas dadas pelos docentes.

Segue abaixo um detalhamento da metodologia:

### **Critérios Avaliados:**

**BLOCO DE PERGUNTAS 01: Perguntas associadas à infraestrutura disponível**  
(Escala: Péssimo/Nunca: 1; Ruim/Raramente: 2; Regular/Às vezes: 3; Bom/Muitas vezes: 4; Ótimo/Sempre: 5).

**Questionário para docentes:**

- 1) As salas de aula são adequadas ao(s) curso(s) que estou vinculado(a)?
- 2) Os laboratórios atendem às necessidades do(s) curso(s) que estou vinculado(a)?
- 3) O acervo da biblioteca atende às referências bibliográficas do PPC (Projeto Pedagógico do Curso) no que diz respeito às referências básicas e complementares?
- 4) A infraestrutura disponível se mostrou adequada para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas não presenciais (ambiente virtual de aprendizagem, ferramenta de videoconferência e laboratórios virtuais)?
- 5) A sala de permanência do professor é adequada (sala compartilhada com outros docentes para estudos/orientação)?
- 6) Os banheiros são em número suficiente?
- 7) O serviço de limpeza atende às necessidades?
- 8) Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades?
- 9) Os serviços de portaria e segurança atendem às necessidades?
- 10) Caso tenha alguma deficiência e/ou mobilidade reduzida, estão contempladas as condições infraestruturais para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na instituição?

**Questionário para técnicos administrativos:**

- 1) O espaço físico disponível para a execução do trabalho é adequado?
- 2) Os equipamentos disponíveis são suficientes e adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?
- 3) O material disponível é suficiente e adequado ao desenvolvimento de minhas atividades?
- 4) O nível de informatização dos processos de trabalho é satisfatório?
- 5) A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento do trabalho?
- 6) Os banheiros são em número suficiente?
- 7) O serviço de limpeza atende às necessidades?
- 8) Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades?
- 9) Os serviços de portaria e segurança atendem às necessidades?

10) Caso tenha alguma deficiência e/ou mobilidade reduzida, estão contempladas as condições infraestruturais para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na instituição?

## **BLOCO DE PERGUNTAS 02: Opinião sobre a gestão da FEAC e Central da UFAL.**

### **Questionário para docentes:**

11) A administração central da UFAL atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?

12) A UFAL estimula a qualificação de seus docentes através das suas políticas institucionais de fomento?

13) A gestão da Unidade/Campus ao qual estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?

14) A Unidade/Campus tem uma política interna democrática e transparente de saída dos seus docentes para qualificação?

15) O(s) colegiado(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões de forma democrática, participativa e transparente?

16) A gestão do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?

17) O(s) núcleo(s) docente(s) estruturante(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões pedagógicas de forma democrática, participativa e transparente?

18) Os processos administrativos são tramitados em tempo hábil?

19) Estou ministrando disciplinas na área de conhecimento de minha qualificação.

### **Questionário para técnicos administrativos:**

11) A administração central da UFAL atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?

12) A gestão da Unidade/Campus ao qual estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?

13) O/a gestor/a do setor que estou lotado favorece a participação dos/as servidores/as nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido por mim?

14) O/a gestor/a do setor que estou lotado estimula a participação dos servidores em cursos de capacitação (de educação não formal) e em ações de qualificação (cursos de educação formal – graduação ou pós-graduação)?



- 15) O/a gestor/a do setor que estou lotado costuma dar retorno sobre o trabalho da equipe, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?
- 16) O tamanho da equipe é suficiente para atender adequadamente as demandas do setor?
- 17) O/a gestor/a do setor que estou lotado favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?
- 18) A comunicação e a relação do gestor no setor que estou lotado é respeitosa e profissional?
- 19) Em algum momento de trabalho na UFAL já vivenciei/vivencio situações que denotaram/denotam assédio moral no setor que estou lotado?
- 20) Os processos administrativos são tramitados em tempo hábil?
- 21) As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo/função que ocupo.

**BLOCO DE PERGUNTAS 03: Perguntas associadas à autoavaliação do(a) docente na sala de aula; e do técnico administrativo na realização de suas atividades laborais cotidianas. (Escala: Péssimo/Nunca: 1; Ruim/Raramente: 2; Regular/Às vezes: 3; Bom/Muitas vezes: 4; Ótimo/Sempre: 5).**

**Questionário para docentes:**

- 20) Conheço ou procuro informações sobre metodologias e recursos didático-pedagógicos que têm sido utilizados de forma contextualizada às demandas nas minhas disciplinas.
- 21) Apresento o plano de ensino no início de cada semestre e discuto os objetivos da disciplina e de todo o plano de trabalho com os alunos.
- 22) Estou disponível para o esclarecimento de dúvidas fora do horário de aula.
- 23) Respeito os horários das aulas (assiduidade e pontualidade).
- 24) Cumpro o programa da disciplina.
- 25) Apresento os critérios avaliativos e utilizo instrumentos de avaliação de nível de exigência coerente com o conteúdo ministrado.
- 26) Tenho participado de cursos/eventos de atualização pedagógica.
- 27) Tenho participado de cursos/eventos na minha área de atuação.
- 28) Utilizo recursos didático-pedagógicos adequados e acessíveis para pessoas com deficiências, quando há alunos com deficiência em sala de aula.

**Questionário para técnicos administrativos:**

- 22) Realizo o trabalho com dedicação.

- 23) Respeito os horários de trabalho estabelecidos (assiduidade e pontualidade).
- 24) Adoto comportamento respeitoso em relação aos meus colegas de trabalho e às chefias.
- 25) Colaboro com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades.
- 26) Procuo me desenvolver profissionalmente e tenho participado de cursos/eventos na minha área de atuação.

Por fim, ambos os questionários trazem espaços para comentários dos respondentes enquanto docentes e técnicos administrativos (Informações ainda não disponibilizadas pela CPA).

Os gestores receberão por mala direta os comentários dos respondentes (com sugestões, reclamações e elogios). Sobre esse item, os resultados também não foram disponibilizados até o fechamento deste relatório. Assim que tivermos os dados, faremos a devida divulgação.

### **Escalas Utilizadas:**

As notas atribuídas às questões são: **RUIM: nota  $\leq 1$ ; REGULAR:  $1 < \text{nota} \leq 2$ ; BOM:  $2 < \text{nota} \leq 3$ ; ÓTIMO:  $3 < \text{nota} \leq 4$ ; EXCELENTE:  $4 < \text{nota} \leq 5$ .**

### **Tratamento de dados:**

#### **CÁLCULO DOS VALORES AGREGADOS:**

Todos os valores agregados por Unidade Acadêmica, por Campus, ou para a Universidade como um todo serão calculados por média aritmética simples. O valor agregado por bloco de perguntas será calculado a partir da média aritmética das pontuações dos respondentes por tipo de servidor. O valor agregado por Unidade acadêmica será calculado a partir da média aritmética das pontuações para cada bloco de perguntas. O valor agregado por Campus será calculado a partir da média aritmética das pontuações das Unidades Acadêmicas, e o valor agregado para a Universidade como um todo será calculado a partir da média aritmética das pontuações dos Campi.

## **3. Resultados**

### **3.1 Tabelas e síntese dos resultados por módulo.**

#### **3.1.1 Avaliação da infraestrutura pelos docentes**

Tabela 1 – Notas médias do módulo de infraestrutura, segundo os docentes da FEAC – 2022.2

1. As salas de aula são adequadas ao(s) curso(s) que estou vinculado(a)?	2,93
2. Os laboratórios atendem às necessidades do(s) curso(s) que estou vinculado(a)?	2,76
3. O acervo da biblioteca atende às referências bibliográficas do PPC (Projeto Pedagógico do Curso) no que diz respeito às referências básicas e complementares?	3,22
4. A infraestrutura disponível se mostrou adequada para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas não presenciais (ambiente virtual de aprendizagem, ferramenta de videoconferência e laboratórios virtuais)?	3,02
5. A sala de permanência do professor é adequada (sala compartilhada com outros docentes para estudos/orientação)?	3,17
6. Os banheiros são em número suficiente?	3,56
7. O serviço de limpeza atende às necessidades?	3,98
8. Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades?	2,64
9. Os serviços de portaria e segurança atendem às necessidades?	3,05
10. Os espaços de convivência atendem às necessidades da comunidade acadêmica?	2,73
11. Caso tenha alguma deficiência e/ou mobilidade reduzida, estão contempladas as condições infraestruturais para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na instituição? (RESPOSTA NÃO OBRIGATÓRIA)	2,72
<b>NOTA GERAL</b>	<b>3,07</b>

Notas: Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ ; Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ ; Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ ; Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ ; Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$ .

■ Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$   
■ Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$   
■ Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$   
■ Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$   
■ Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$

Enquanto as pontuações para cada uma das questões são calculadas pela média aritmética das pontuações atribuídas pelos docentes, os valores agregados para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE são calculados por média aritmética das pontuações atribuídas para as questões associadas ao respectivo setor. Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes>. Acesso em 24/11/2023.

Comentários: A nota geral para o módulo de infraestrutura foi de 3,07, ou seja, a maioria dos docentes considera que a infraestrutura disponível para o desempenho de suas atividades pode ser considerada regular. Dos 11 itens contemplados apenas 2 tiveram notas boas que foram os a quantidade banheiros disponíveis, o serviço de limpeza. Houve uma diminuição da nota atribuída em relação ao semestre anterior que foi de 3,4 (-9,7%). Além disso, o item 10 apresentou piora se comparado da mesma maneira, passando de 3,72 (bom) para 2,73 (regular) em 2022.2.

### 3.1.2 Avaliação da Gestão pelos docentes.

Tabela 2 – Notas médias do módulo de Gestão Administrativa, segundo os docentes da FEAC – 2022.2

1. A administração central da UFAL atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?	3,66
2. A UFAL estimula a qualificação de seus docentes através das suas políticas institucionais de fomento?	3,61
3. A gestão da Unidade/Campus ao qual estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?	3,75
4. A Unidade/Campus tem uma política interna democrática e transparente de saída dos seus docentes para qualificação?	3,75
5. O(s) colegiado(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões de forma democrática, participativa e transparente?	3,95
6. A gestão do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?	4,02
7. O(s) núcleo(s) docente(s) estruturante(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões pedagógicas de forma democrática, participativa e transparente?	3,68
8. Os processos administrativos são tramitados em tempo hábil?	3,36
9. Estou ministrando disciplinas na área de conhecimento de minha qualificação.	4,32
<b>NOTA GERAL</b>	<b>3,79</b>

Notas: Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ ; Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ ; Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ ; Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ ; Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$ .

■ Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$    ■ Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$    ■ Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$    ■ Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$

■ Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$

Enquanto as pontuações para cada uma das questões são calculadas pela média aritmética das pontuações atribuídas pelos docentes, os valores agregados para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE são calculados por média aritmética das pontuações atribuídas para as questões associadas ao respectivo setor. Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes>. Acesso em 24/11/2023.

Comentários: A nota geral para o módulo de gestão administrativa foi de 3,79, ou seja, a maioria dos docentes considera que na maioria das vezes, a forma como a gestão é conduzida pode ser considerada boa. Dos 09 itens contemplados, apenas o tempo que os processos administrativos levam para transitar a contento foi considerado regular (nota média de 3,36). Todos os outros tiveram boas notas que oscilaram entre 3,61 (estímulo à qualificação) e 4,32 (disciplinas ministradas compatíveis com a qualificação do docente). As notas para a Gestão também sofreram decréscimos em relação ao semestre anterior, - 5,25%, passando de 4,00 para 3,79.

### 3.1.3 Autoavaliação dos docentes

Tabela 3 – Notas médias do módulo de perguntas associadas à autoavaliação do(a) docente na sala de aula, segundo os docentes da FEAC – 2022.2

1. Conheço ou procuro informações sobre metodologias e recursos didático-	4,34
---	------

pedagógicos que têm sido utilizados de forma contextualizada às demandas nas minhas disciplinas.	
2. Apresento o plano de ensino no início de cada semestre e discuto os objetivos da disciplina e de todo o plano de trabalho com os alunos.	4,86
3. Estou disponível para o esclarecimento de dúvidas fora do horário de aula.	4,64
4. Respeito os horários das aulas (assiduidade e pontualidade).	4,80
5. Cumpro o programa da disciplina.	4,78
6. Apresento os critérios avaliativos e utilizo instrumentos de avaliação de nível de exigência coerente com o conteúdo ministrado.	4,83
7. Tenho participado de cursos/eventos de atualização pedagógica.	3,44
8. Tenho participado de cursos/eventos na minha área de atuação.	3,88
9. Utilizo recursos didático-pedagógicos adequados e acessíveis para pessoas com deficiências, quando há alunos com deficiência em sala de aula. (RESPOSTA NÃO OBRIGATÓRIA)	3,75
<b>NOTA GERAL</b>	<b>4,37</b>

Notas: Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ ; Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ ; Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ ; Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ ; Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$ .

■ Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ 
■ Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ 
■ Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ 
■ Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ 
  
■ Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$

Enquanto as pontuações para cada uma das questões são calculadas pela média aritmética das pontuações atribuídas pelos docentes, os valores agregados para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE são calculados por média aritmética das pontuações atribuídas para as questões associadas ao respectivo setor. Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes>. Acesso em 24/11/2023.

Comentários: A nota geral para a autoavaliação docente em sala de aula foi 4,37, a mais alta dos três módulos pesquisados, ou seja, a maioria dos docentes considera que a sua atuação na realização de suas atividades laborais pode ser considerada boa, quase ótima. Dos 09 itens contemplados 05 tiveram notas excelentes/ótimas que foram relacionadas à apresentação do plano de ensino, disponibilidade para tirar dúvidas, assiduidade e pontualidade nas aulas, cumprimento do programa da disciplina pontualidade e apresentação dos critérios avaliativos e utilização de instrumentos de avaliação de nível de exigência coerente com o conteúdo ministrado. Entretanto, o item sobre participação em cursos/eventos de atualização pedagógica foi regular, apresentando a menor nota, 3,44, o que aponta para a necessidade de estimular os docentes a participar de tais cursos, quando oferecidos. Isto pode, em parte, ter como um contraponto positivo, o fato de que muitas vezes os docentes afirmaram ter participado de cursos/eventos na sua área de atuação, na procura por informações sobre metodologias e recursos didático-pedagógicos que têm sido utilizados de forma contextualizada às demandas nas disciplinas ministradas; e na utilização de recursos didático-pedagógicos adequados e acessíveis para pessoas com deficiências, quando há alunos com deficiência em sala de aula. Neste módulo, praticamente não houve alteração da nota que era de 4,38 em 2022.1 e 4,37 em 2022.2.

Tabela 4 – Número de respondentes e nota média geral– FEAC – 2022.1 e 2022.2

Número de Docentes respondentes à pesquisa – 2022.1	73
Número de Docentes respondentes à pesquisa – 2022.2	59
Número de Técnicos/as respondentes à pesquisa – 2022.1	07
Número de Técnicos/as respondentes à pesquisa – 2022.2	xx
Nota geral para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE, segundo os docentes. – 2022.1	<b>3,93</b>
Nota geral para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE, segundo os docentes. - 2022.2	<b>3,74</b>

Notas: Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ ; Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ ; Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ ; Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ ; Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$ .

Ótimo - Sempre:  $4,5 \leq \text{Nota} \leq 5$ 
 Bom - Muitas vezes:  $3,5 \leq \text{Nota} < 4,5$ 
 Regular - Às vezes:  $2,5 \leq \text{Nota} < 3,5$ 
 Ruim - Raramente:  $1,5 \leq \text{Nota} < 2,5$ 
  
 Péssimo - Nunca:  $1 \leq \text{Nota} < 1,5$

Enquanto as pontuações para cada uma das questões são calculadas pela média aritmética das pontuações atribuídas pelos docentes, os valores agregados para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE são calculados por média aritmética das pontuações atribuídas para as questões associadas ao respetivo setor. Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes> . Acesso em 24/11/2023.

Comentários: Percebe-se uma queda de 19,2% no número de respondentes entre os dois semestres (2022.1 e 2022.2). Vale frisar também que não houve adesão mínima suficiente entre os técnicos administrativos da FEAC e ficou-se sem informações para comparar com o questionário aplicado no semestre passado. Também se nota uma queda na nota média geral para os três módulos, caindo de 3,93 em 2022.1 para 3,74 em 2022.2, mas ainda podendo ser classificada como uma boa nota.

INFRAESTRUTURA		3,07
As salas de aula são adequadas ao(s) curso(s) que estou vinculado(a)?		2,93
Os laboratórios atendem às necessidades do(s) curso(s) que estou vinculado(a)?		2,76
O acervo da biblioteca atende às referências bibliográficas do PPC (Projeto Pedagógico do Curso) no que diz respeito às referências básicas e complementares?		3,22
A infraestrutura disponível se mostrou adequada para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas não presenciais (ambiente virtual de aprendizagem, ferramenta de videoconferência e laboratórios virtuais)?		3,02
A sala de permanência do professor é adequada (sala compartilhada com outros docentes para estudos/orientação)?		3,17
Os banheiros são em número suficiente?		3,56
O serviço de limpeza atende às necessidades?		3,98
Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades?		2,64
Os serviços de portaria e segurança atendem às necessidades?		3,05
Os espaços de convivência atendem às necessidades da comunidade acadêmica?		2,73
Caso tenha alguma deficiência e/ou mobilidade reduzida, estão contempladas as condições infraestruturais para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na instituição? (RESPOSTA NÃO OBRIGATÓRIA)		2,72
GESTÃO		3,79
A administração central da UFAL atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?		3,66
A UFAL estimula a qualificação de seus docentes através das suas políticas institucionais de fomento?		3,61
A gestão da Unidade/Campus ao qual estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?		3,75
A Unidade/Campus tem uma política interna democrática e transparente de saída dos seus docentes para qualificação?		3,75
O(s) colegiado(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões de forma democrática, participativa e transparente?		3,95
A gestão do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado atende aos critérios de uma gestão democrática, participativa, transparente e eficiente?		4,02
O(s) núcleo(s) docente(s) estruturante(s) do(s) curso(s) ao(s) qual/quais estou vinculado adota(m) as decisões pedagógicas de forma democrática, participativa e transparente?		3,68
Os processos administrativos são tramitados em tempo hábil?		3,36
Estou ministrando disciplinas na área de conhecimento de minha qualificação.		4,32
ATUAÇÃO DOCENTE		4,37
Conheço ou procuro informações sobre metodologias e recursos didático-pedagógicos que têm sido utilizados de forma contextualizada às demandas nas minhas disciplinas.		4,34
Apresento o plano de ensino no início de cada semestre e discuto os objetivos da disciplina e de todo o plano de trabalho com os alunos.		4,86
Estou disponível para o esclarecimento de dúvidas fora do horário de aula.		4,64
Respeito os horários das aulas (assiduidade e pontualidade).		4,8
Cumpro o programa da disciplina.		4,78
Apresento os critérios avaliativos e utilizo instrumentos de avaliação de nível de exigência coerente com o conteúdo ministrado.		4,83
Tenho participado de cursos/eventos de atualização pedagógica.		3,44
Tenho participado de cursos/eventos na minha área de atuação.		3,88
Utilizo recursos didático-pedagógicos adequados e acessíveis para pessoas com deficiências, quando há alunos com deficiência em sala de aula. (RESPOSTA NÃO OBRIGATÓRIA)		3,75
Número de Respondentes		59
<p> <span style="color: blue;">■</span> Ótimo - Sempre: 4,5 ≤ Nota ≤ 5    <span style="color: green;">■</span> Bom - Muitas vezes: 3,5 ≤ Nota &lt; 4,5    <span style="color: yellow;">■</span> Regular - Às vezes: 2,5 ≤ Nota &lt; 3,5    <span style="color: orange;">■</span> Ruim - Raramente: 1,5 ≤ Nota &lt; 2,5  <span style="color: red;">■</span> Péssimo - Nunca: 1 ≤ Nota &lt; 1,5 </p>		
<p>Enquanto as pontuações para cada uma das questões são calculadas pela média aritmética das pontuações atribuídas pelos docentes, os valores agregados para os setores INFRAESTRUTURA, GESTÃO e ATUAÇÃO DOCENTE são calculados por média aritmética das pontuações atribuídas para as questões associadas ao respectivo setor.</p>		

Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes> . Acesso em 24/11/2023.

Disponível em: <https://sistemas.ufal.br/questionarios/reports/cpa-docentes?period=2022.2&campus=5&organization=44>. Acesso em 24/11/2023.