



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE - FEAC

SEMESTRE LETIVO: 2019.1





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE

Relatório da avaliação de desempenho docente dos cursos de Administração, Ciências Econômicas e Ciências Contábeis – semestre letivo 2019-1

Organização: Coordenação Pedagógica e de Avaliação

Prof^a Dr^a Camila do Carmo Hermida

Maceió/AL, 11 de fevereiro

Representes da Comissão de Avaliação

DOCENTES

Anderson Moreira Aristides dos Santos
Camila do Carmo Hermida
Madson Bruno da Silva Monte
Rodrigo César Reis de Oliveira

TÉCNICO

Zeuxis Emanuel de Moraes Costa

Núcleo Técnico Organizador

Lidiane Soares Renovato da Costa
Lódino Serbim Uchôa Neto (Ceca)
Zeuxis Emanuel de Moraes Costa

Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade - FEAC
Coordenação Pedagógica e de Avaliação
Secretaria de Políticas Acadêmicas
E-mail: politicac.academicas@feac.ufal.br
Fone: 82 3214-1183

Sumário

1. Introdução	5
2. Aspectos metodológicos	5
3. Resultados	8
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO – SEMESTRE 2019.1.....	8
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS – SEMESTRE 2019.1.....	15
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS – SEMESTRE 2019.1	21
SÍNTESE DOS RESULTADOS	27
Apêndice 1	28

1. Introdução

O objetivo geral deste relatório é apresentar os resultados da avaliação dos docentes da FEAC no semestre 2019.1, realizada no período de 08 de outubro a 08 de dezembro de 2019 pelos discentes matriculados. A partir do diagnóstico apresentado, espera-se contribuir para a aferição da qualidade do ensino oferecido nos cursos de Administração, Ciências Econômicas e Ciências Contábeis, bem como proporcionar a melhoria do processo de ensino-aprendizagem baseado no *feedback* do estudante sobre a atuação do professor. O relatório apresenta na próxima seção informações gerais da pesquisa. Em seguida, aponta os principais aspectos metodológicos, bem como, as modificações realizadas em relação à avaliação do semestre 2018.2, que foram feitas com intenção de superar os desafios encontrados durante a aplicação e tabulação dos questionários no período anterior. Na última seção são apresentados os resultados gerais da pesquisa divididos por curso. Neste semestre optou-se por divulgar os resultados completos para todas as disciplinas a fim de dar maior transparência à pesquisa, entretanto, com o objetivo de manter o sigilo do nome das disciplinas/docentes, foi atribuído um código à cada disciplina que será unicamente disponibilizado para a Direção, coordenações e para os respectivos professores que as lecionaram.

2. Aspectos metodológicos

A metodologia adotada para a coleta de dados foi a aplicação de questionário eletrônico por meio do *Google Forms*. Ao contrário do semestre 2018.2, a aplicação do questionário neste semestre foi totalmente online com o objetivo de aumentar a representatividade da avaliação, dado que a ausência de necessidade de estar em local/horário pré-determinado para realizá-la poderia contribuir para isso. O instrumento foi composto de nove questões fechadas a respeito do desempenho do docente como professor, divididas em dois tipos: questões com respostas sim/não e não se aplica; e, questões em que o aluno deveria atribuir uma nota na escala de 1 a 5. Além dessas questões, o questionário continha o item “Sugestões, elogios ou reclamações” cujo objetivo era viabilizar aos discentes um espaço para apresentar de forma dissertativa e complementar aos itens avaliados sua percepção acerca da atuação pedagógica dos docentes em relação ao desenvolvimento das disciplinas.

Os comentários e sugestões prestados pelos alunos podem ser instrumentos importantes ao docente e aos gestores da instituição, ao permitir avaliar, rever, e planejar ações que visem a melhoria do processo de ensino-aprendizagem. No entanto, os comentários são livres e podem conter temas desconexos aos objetivos da pesquisa, inclusive com opiniões sobre a imagem do docente e não sobre o seu desempenho em sala de aula. Portanto, os comentários podem não necessariamente refletir a postura real do professor ou até mesmo apresentar temas não condizentes à avaliação.

Com o objetivo de reduzir uma das críticas com relação à pesquisa piloto aplicada no semestre 2018.2, a avaliação 2019.1 inseriu uma nova etapa na pesquisa referente a uma autoavaliação do aluno. Essa etapa continha cinco questões em que o aluno deveria atribuir uma nota na escala de 1 a 5 ao seu próprio desempenho na disciplina. Além de uma questão que perguntava sobre sua aprovação ou não na referida disciplina.

Essa inovação no questionário, bem como, o método de ponderação do cálculo das avaliações seguiu a avaliação docente realizada no Curso de Engenharia de Energias Renováveis do Centro de Ciências Agrárias (Ceca). Esse curso já aplica esse método de ponderação há alguns semestres e seus resultados têm sido elogiados no âmbito da PROGRAD, que inclusive adotou o método na avaliação institucional de toda a UFAL. Segue abaixo um detalhamento da metodologia:

Critérios Avaliados:

Respostas SIM/Não

APRESENTAÇÃO DO PROGRAMA - O professor apresentou o Plano de Disciplina com a ementa e a definição dos critérios de avaliação no início do semestre letivo?

DIVULGAÇÃO DO RESULTADO NO PRAZO - O professor divulgou os resultados das avaliações dentro do prazo estipulado (até 20 dias após a aplicação da avaliação)?

Respostas SIM/Não/Não se aplica (Nunca solicitei atendimento ao professor)

DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO AO ALUNO - O professor apresenta disponibilidade para atendimento ao aluno?

Respostas com escala 1 a 5:

DOMÍNIO DO CONTEÚDO: Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo programático?

DIDÁTICA E CLAREZA: Como você avalia a didática e a clareza do professor na exposição do conteúdo programático?

ASSIDUIDADE DO PROFESSOR - Como você avalia a assiduidade do professor nas aulas da disciplina?

PONTUALIDADE DO PROFESSOR - Como você avalia a pontualidade do professor ao horário de início das aulas? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES - Como você avalia a coerência das avaliações em relação aos assuntos abordados pelo professor em sala de aula?

CORDIALIDADE DO PROFESSOR - Como você avalia a cordialidade e respeito do professor diante da diversidade sociocultural dos aluno(a)s?

Autoavaliação do discente

ASSIDUIDADE DO ALUNO - Como você avalia a sua assiduidade nas aulas da disciplina?

PONTUALIDADE DO ALUNO - Como você avalia a sua pontualidade ao horário de início das aulas da disciplina? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

COMPROMETIMENTO DO ALUNO - Como você avalia o seu engajamento nas atividades da disciplina?

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO COM A DISCIPLINA - Como você avalia seu nível de interesse com relação ao conteúdo abordado na disciplina?

DESEMPENHO DO ALUNO NAS AVALIAÇÕES - Como você avalia seu desempenho nas avaliações da disciplina?

APROVAÇÃO OU REPROVAÇÃO: Você foi aprovado na disciplina?

Escalas Utilizadas:

O aluno atribui uma nota de 1 a 5 na avaliação de cada critério avaliado, utilizando a seguinte escala:

1: ruim; 2: regular; 3: bom; 4: ótimo; 5: excelente.

Para os resultados, a escala utilizada é a seguinte:

RUIM: nota ≤ 1; REGULAR: 1 < nota ≤ 2; BOM: 2 < nota ≤ 3; ÓTIMO: 3 < nota ≤ 4; EXCELENTE: 4 < nota ≤ 5.

No apêndice 1 é possível visualizar o *layout* do questionário aplicado aos alunos na plataforma do *Google Forms*. A partir das respostas aos questionários, calculou-se a média e o desvio padrão das notas atribuídas a cada item com escala de 1 a 10 para cada professor/disciplina ministrada no semestre. Para os itens com respostas sim/não ou sim/não/não se aplica, calculou-se o percentual relativo.

Validação das respostas:

Os discentes informam, obrigatoriamente, o e-mail cadastrado no Sie Web e o Número de Matrícula, que são checados, visando-se à validação da avaliação. Assim, possíveis avaliações realizadas por terceiros não matriculados são eliminadas.

Só quem tem acesso aos dados de e-mail e número de matrícula dos estudantes é um secretário da Secretaria de Políticas Acadêmicas, garantindo-se total sigilo dos dados dos alunos-avaliadores. Além disso, verifica-se também se os alunos que avaliaram cada disciplina estavam matriculados na mesma.

Toda esta validação é realizada por meio de planilhas com fórmulas pré-definidas no *Microsoft Office (Excel)* ou em qualquer *software* livre, como o *LibreOffice Calc*.

Tratamento de dados:

$$P_D = \frac{\sum_{i=1}^Q N_{D(i)} \times M_{A(i)}}{\sum_{i=1}^Q M_{A(i)}}$$

Onde:

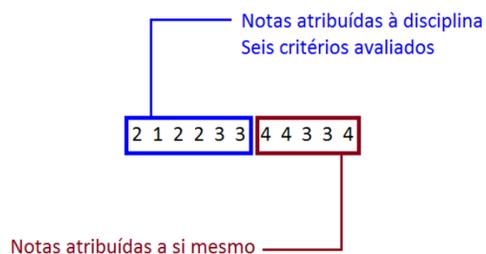
P_D é a Pontuação Final da disciplina para **cada critério avaliado**;

N_D é a Nota dada pelo aluno à disciplina para cada critério avaliado;

M_A é a Média Aritmética das notas que o aluno atribuiu a ele mesmo;

Q é a Quantidade de alunos que avaliaram a disciplina.

Exemplo dos cálculos:



Para uma disciplina X:

Aluno 1 **5 5 3 1 1 3 1 5 5 4 5**

Aluno 2 **3 3 1 2 2 4 4 4 3 3 3**

A Média Aritmética das notas que o aluno atribuiu a ele mesmo:

$$M_{A(1)} = (1 + 5 + 5 + 4 + 5) / 5 = 4$$

$$M_{A(2)} = (4 + 4 + 3 + 3 + 3) / 5 = 3,4$$

$$Q = 2$$

$$\sum_{i=1}^2 M_{A(i)} = 7,4$$

Para o primeiro critério avaliado: DIDÁTICA E CONTEXTUALIZAÇÃO - O professor apresenta o conteúdo da disciplina de forma didática, procurando contextualizá-lo em relação ao curso e à atuação profissional?

Chamaremos de D1

$$P_{D1} = \frac{\sum_{i=1}^Q N_{D(i)} \times M_{A(i)}}{\sum_{i=1}^Q M_{A(i)}}$$

Lembrando que:

Aluno 1 **5 5 3 1 1 3**

Aluno 2 **3 3 1 2 2 4**

$$M_{A(1)} = 4$$

$$M_{A(2)} = 3,4$$

$$P_{D1} = \frac{(4 \times 5) + (3 \times 3,4)}{7,4}$$

$$P_{D1} = \frac{20 + 10,2}{7,4}$$

$$P_{D1} = 4,08$$

Assim, analogamente, teremos:

$$P_{D2} = 4,08$$

$$P_{D3} = 2,08$$

$$P_{D4} = 1,46$$

$$P_{D5} = 1,46$$

$$P_{D6} = 3,46$$

Então, as notas das avaliações serão:

$P_{D1} = 4,08$: DOMÍNIO DO CONTEÚDO

$P_{D2} = 4,08$: DIDÁTICA E CLAREZA

$P_{D3} = 2,08$: ASSIDUIDADE DO PROFESSOR

$P_{D4} = 1,46$: PONTUALIDADE DO PROFESSOR

$P_{D5} = 1,46$: COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES

$P_{D6} = 3,46$: CORDIALIDADE

A MÉDIA ARITMÉTICA DAS NOTAS ATRIBUÍDAS PARA CADA CRITÉRIO, DAR-NOS-Á A MÉDIA FINAL DA DISCIPLINA:

$$P_{FINAL} = \frac{P_{D1} + P_{D2} + P_{D3} + P_{D4} + P_{D5} + P_{D6}}{6}$$

$$P_{FINAL} = \frac{4,08 + 4,08 + 2,08 + 1,46 + 1,46 + 3,46}{6}$$

$$P_{FINAL} = \frac{16,62}{6}$$

$$P_{FINAL} = 2,77$$

Todo este cálculo é feito através de planilhas com fórmulas pré-definidas no *Microsoft Office (Excel)* ou em qualquer *software* livre, como o *LibreOffice Calc*.

Representatividade da Avaliação:

Representatividade da Avaliação para cada disciplina:

$$R_{Disciplina} = \frac{(\text{alunos que avaliaram a disciplina})}{(\text{alunos matriculados na disciplina})} \times 100$$

Representatividade da Avaliação para o curso:

$$R_{Curso} = \frac{(\text{número total de avaliações})}{(\text{número total de matrículas realizadas no curso no semestre corrente})} \times 100$$

Divulgação e Aplicação da Avaliação:

A aplicação da prova se deu por meio de questionários aplicados no *Google Forms*.

A divulgação foi realizada pela Secretaria de Políticas Acadêmicas para todos os alunos matriculados em disciplinas do curso, no início do semestre subsequente ao semestre avaliado, via e-mail, site e redes sociais da FEAC. Dias antes do término do período de avaliação, a Secretaria de Curso enviou outro e-mail para lembrar os alunos que ainda não haviam respondido. Ademais, o prazo da avaliação que era inicialmente de um mês foi adiado para mais um mês com o objetivo de ampliar a adesão à pesquisa.

3. Resultados

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO – SEMESTRE 2019.1

DISCIPLINAS	APRESENTAÇÃO DO PROGRAMA	DIVULGAÇÃO DO RESULTADO NO PRAZO	DISPONIBILIDADE DE PARA ATENDIMENTO AO ALUNO		DOMÍNIO DO CONTEÚDO	DIDÁTICA E CLAREZA	ASSIDUIDADE	PONTUALIDADE	COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES	CORDIALIDADE	MÉDIA GERAL	REPRESENTATIVIDADE
	SIM	SIM	SIM	NÃO SE APLICA								
AA	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	27%
BB	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	11%
CC	100%	100%	75%	25%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	11%
DD	100%	83%	67%	33%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	11%
EE	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7%
FF	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	7%
GG	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	5%
HH	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	4%
II	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	3%
JJ	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	5.0	4.97	18%
KK	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	4.8	5.0	5.0	4.97	13%
LL	100%	100%	86%	14%	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.95	13%
MM	100%	100%	80%	20%	5.0	5.0	4.6	5.0	5.0	5.0	4.93	11%
NN	100%	100%	50%	50%	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	4.92	6%
OO	100%	100%	67%	33%	5.0	5.0	4.8	5.0	4.8	4.9	4.91	15%
PP	100%	100%	100%	0%	4.7	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	4.9	16%
QQ	100%	86%	71%	29%	4.9	4.5	5.0	5.0	4.8	5.0	4.87	16%
RR	100%	100%	100%	0%	5.0	4.6	4.6	5.0	5.0	5.0	4.9	10%
SS	100%	75%	100%	0%	5.0	4.3	5.0	5.0	4.8	5.0	4.85	17%
TT	100%	100%	75%	25%	4.7	4.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.84	24%
UU	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.83	5%
VV	100%	100%	100%	0%	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.83	2%
XX	100%	100%	100%	0%	4.7	4.7	5.0	5.0	4.7	5.0	4.83	9%
YY	100%	100%	70%	30%	4.8	4.6	4.9	4.9	4.9	4.8	4.82	17%
WW	100%	100%	67%	33%	5.0	5.0	4.7	4.4	5.0	4.7	4.79	10%
ZZ	100%	80%	80%	20%	5.0	4.7	5.0	4.0	5.0	5.0	4.79	17%
AA1	100%	100%	100%	0%	4.6	4.5	5.0	4.9	4.8	5.0	4.78	9%
BB1	100%	100%	100%	0%	4.6	4.6	5.0	5.0	4.3	5.0	4.76	6%
CC1	88%	100%	75%	25%	4.8	4.6	4.6	4.7	4.9	4.9	4.76	13%
DD1	100%	100%	100%	0%	5.0	4.5	5.0	5.0	4.5	4.5	4.75	11%
EE1	100%	100%	100%	0%	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.4	4.74	5%
FF1	100%	100%	33%	67%	4.7	4.7	4.6	5.0	4.7	4.6	4.74	19%
GG1	100%	100%	100%	0%	5.0	3.3	5.0	5.0	5.0	5.0	4.72	7%
HH1	100%	100%	50%	50%	4.6	4.6	4.8	4.8	4.7	4.9	4.72	25%
III	100%	100%	86%	14%	4.7	4.5	4.8	4.5	4.8	4.8	4.71	14%
JJ1	100%	100%	88%	13%	4.5	4.4	4.8	4.9	4.8	5.0	4.71	12%
KK1	100%	100%	71%	29%	4.8	4.4	4.7	4.6	4.9	5.0	4.71	13%
LL1	100%	100%	50%	50%	4.8	4.1	5.0	5.0	4.8	4.6	4.70	11%
MM1	100%	100%	83%	17%	4.4	4.1	5.0	5.0	4.8	4.8	4.68	25%
NN1	100%	100%	50%	50%	5.0	4.2	5.0	5.0	3.8	5.0	4.67	9%
OO1	100%	100%	100%	0%	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.67	4%
PP1	100%	100%	100%	0%	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.67	3%
QQ1	100%	100%	100%	0%	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.67	3%
RR1	100%	0%	100%	0%	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.67	2%
SS1	100%	80%	40%	60%	4.5	4.2	4.9	5.0	4.3	5.0	4.6	16%
TT1	100%	50%	50%	50%	4.5	4.0	4.5	5.0	5.0	4.5	4.58	4%
UU1	100%	100%	100%	0%	4.6	4.6	4.6	4.1	4.6	5.0	4.56	6%
VV1	100%	67%	83%	0%	4.4	4.1	5.0	4.4	4.4	5.0	4.54	14%
XX1	100%	100%	75%	13%	4.7	4.7	4.9	4.9	4.0	4.2	4.54	22%
YY1	100%	80%	20%	80%	4.5	3.5	4.8	5.0	4.4	5.0	4.53	12%
WW1	100%	100%	75%	25%	4.5	4.5	5.0	4.0	4.8	4.3	4.52	12%
ZZ1	100%	100%	0%	100%	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.50	6%
AA2	100%	100%	100%	0%	4.5	4.5	4.3	4.3	4.1	5.0	4.46	17%
BB2	50%	100%	50%	50%	4.0	3.5	5.0	5.0	4.1	5.0	4.43	6%
CC2	100%	36%	55%	0%	4.8	4.2	5.0	4.8	4.3	3.5	4.4	22%
DD2	100%	50%	100%	0%	5.0	4.6	4.6	4.6	3.8	3.4	4.35	8%
EE2	100%	100%	60%	40%	4.8	4.3	4.6	4.4	4.4	3.5	4.34	17%
FF2	100%	100%	33%	67%	4.5	3.3	4.5	4.6	4.1	5.0	4.33	11%

GG2	100%	67%	100%	0%	3.6	3.6	4.6	5.0	3.6	5.0	4.26	12%
HH2	0%	0%	0%	100%	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.17	3%
II2	100%	50%	50%	0%	4.1	3.1	5.0	5.0	3.6	4.1	4.2	7%
JJ2	100%	80%	60%	40%	4.6	3.8	5.0	5.0	3.6	2.8	4.15	36%
KK2	100%	80%	60%	40%	4.0	3.1	4.4	4.6	3.5	5.0	4.10	19%
LL2	100%	100%	67%	33%	3.4	3.4	3.4	4.6	4.3	5.0	4.04	8%
MM2	100%	100%	80%	20%	4.4	4.2	3.3	3.5	4.0	4.8	4.03	11%
NN2	100%	100%	17%	50%	3.4	2.6	4.8	5.0	4.5	3.0	3.9	17%
OO2	100%	100%	100%	0%	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.83	3%
PP2	78%	56%	44%	33%	4.0	3.4	3.2	3.3	3.9	4.6	3.74	26%
QQ2	100%	86%	14%	71%	3.9	1.4	4.7	4.6	3.1	4.7	3.7	14%
RR2	100%	50%	50%	50%	3.6	3.1	5.0	4.5	3.1	2.6	3.64	6%
SS2	75%	75%	25%	50%	4.2	3.2	3.7	4.2	3.7	2.9	3.6	13%
TT2	100%	100%	60%	30%	3.8	3.3	2.7	3.4	3.7	4.8	3.61	17%
UU2	71%	100%	14%	57%	2.4	2.6	4.7	4.4	3.1	4.4	3.59	13%
VV2	56%	78%	56%	22%	3.9	3.5	3.3	3.7	3.4	3.7	3.59	26%
XX2	100%	100%	50%	50%	3.0	2.7	3.7	4.7	2.4	4.7	3.53	11%
YY2	71%	100%	57%	43%	3.5	3.4	3.5	3.1	2.9	4.6	3.50	23%
WW2	67%	100%	33%	0%	2.0	1.3	5.0	5.0	2.7	4.0	3.34	8%
ZZ2	100%	50%	50%	0%	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	4.1	3.28	6%
AA3	91%	82%	0%	45%	2.8	1.9	4.2	4.4	2.6	2.2	3.0	26%
BB3	100%	67%	33%	67%	3.5	2.1	1.4	1.7	3.1	4.2	2.65	7%
CC3	100%	100%	0%	0%	2.7	1.3	5.0	4.0	1.7	1.0	2.6	33%
DD3	90%	90%	30%	20%	2.3	2.0	1.8	1.6	2.3	4.6	2.43	20%
MÉDIA	96%	89%	69%	24%	4.4	4.0	4.6	4.6	4.3	4.6	4.41	12%

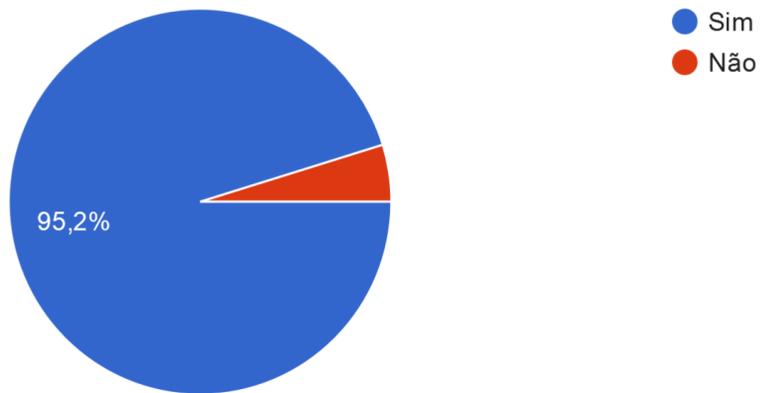
CRITÉRIOS E LEGENDA DE CORES: **Ruim (Vermelha):** Nota = 1; **Regular (Laranja):** $1 < Nota \leq 2$; **Bom (Amarela):** $2 < Nota \leq 3$; **Ótimo (Verde):** $3 < Nota \leq 4$; **Excelente (Azul):** $4 < Nota \leq 5$.

- Perguntas com respostas sim/não: foram expostos os percentuais de respostas sim; e, perguntas de sim/não/não se aplica: foram expostos os percentuais sim e não se aplica.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO – SEMESTRE 2019.1

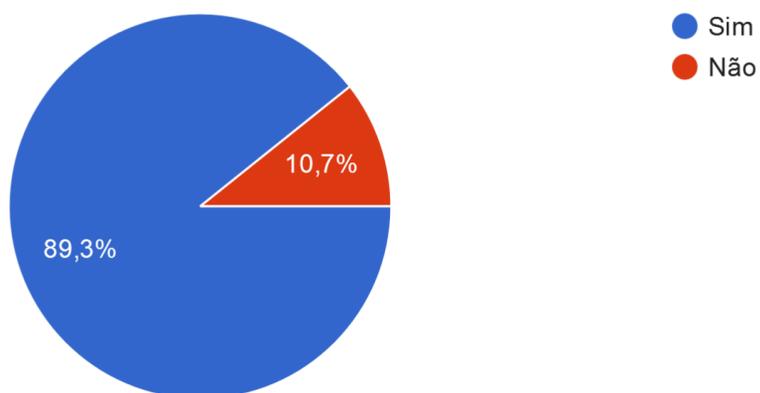
1) O professor apresentou o Plano de Disciplina com a ementa e a definição dos critérios de avaliação no início do semestre letivo?

356 respostas



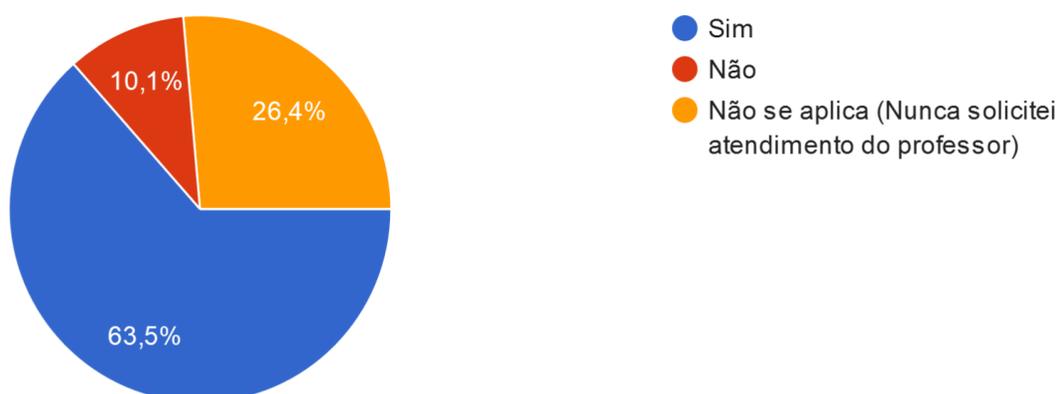
2) O professor divulgou os resultados das avaliações dentro do prazo estipulado (até 20 dias após a aplicação da avaliação)?

356 respostas



3) O professor apresenta disponibilidade para atendimento ao aluno?

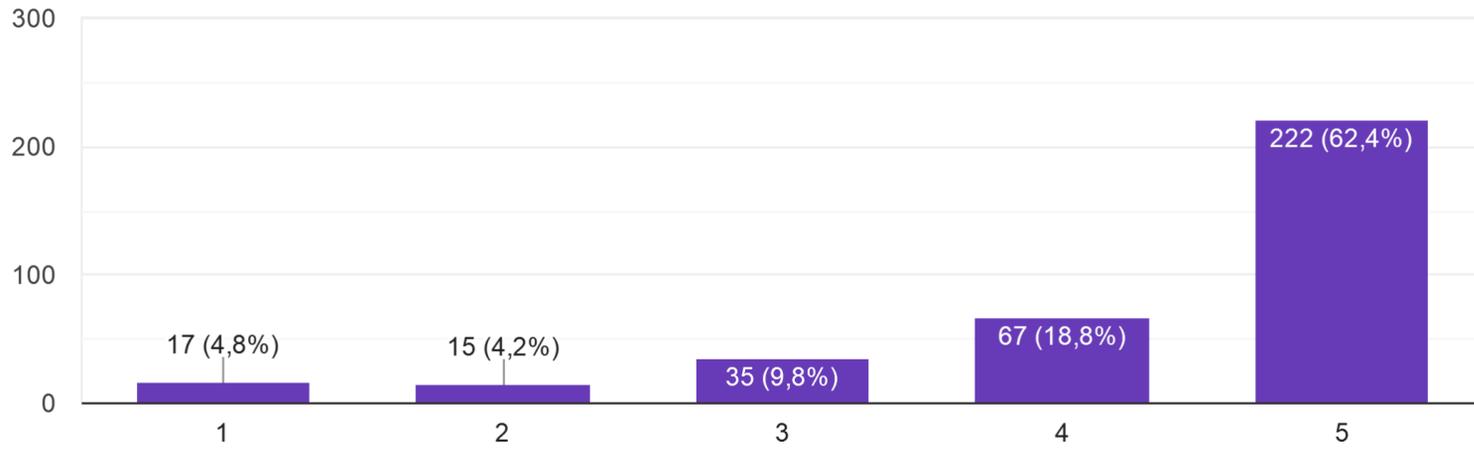
356 respostas



DOMÍNIO DO CONTEÚDO

4) Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo programático?

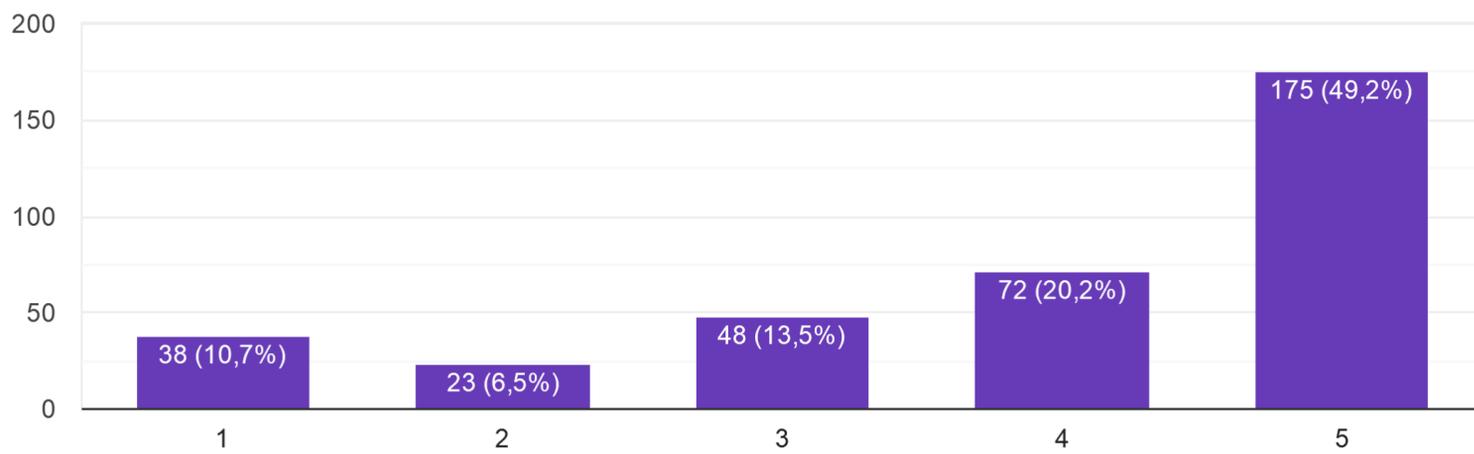
356 respostas



DIDÁTICA E CLAREZA

5) Como você avalia a didática e a clareza do professor na exposição do conteúdo programático?

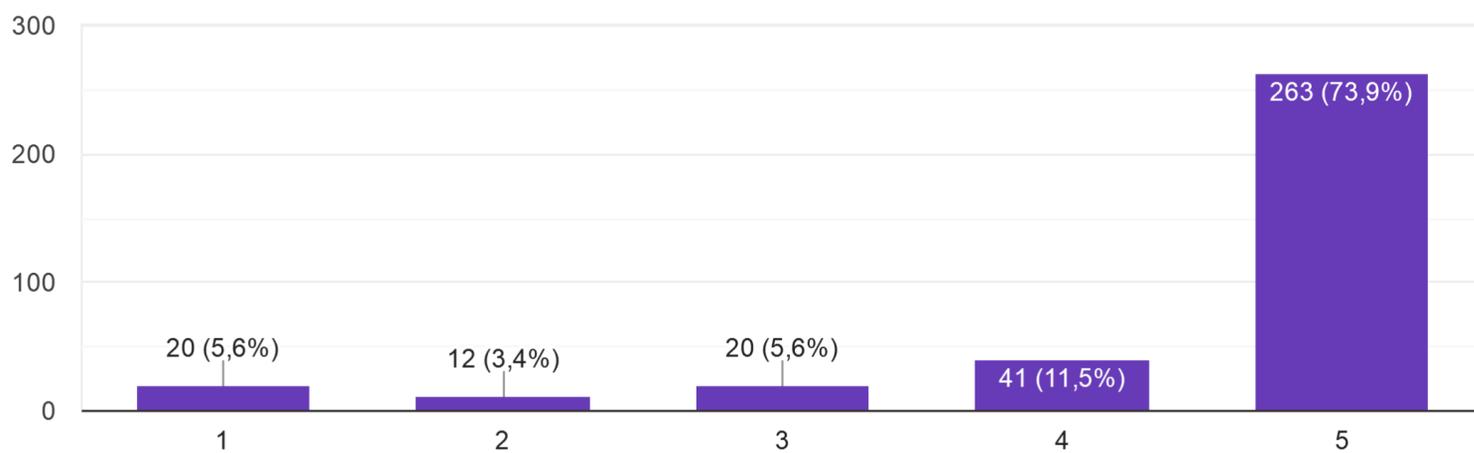
356 respostas



ASSIDUIDADE

6) Como você avalia a assiduidade do professor nas aulas da disciplina?

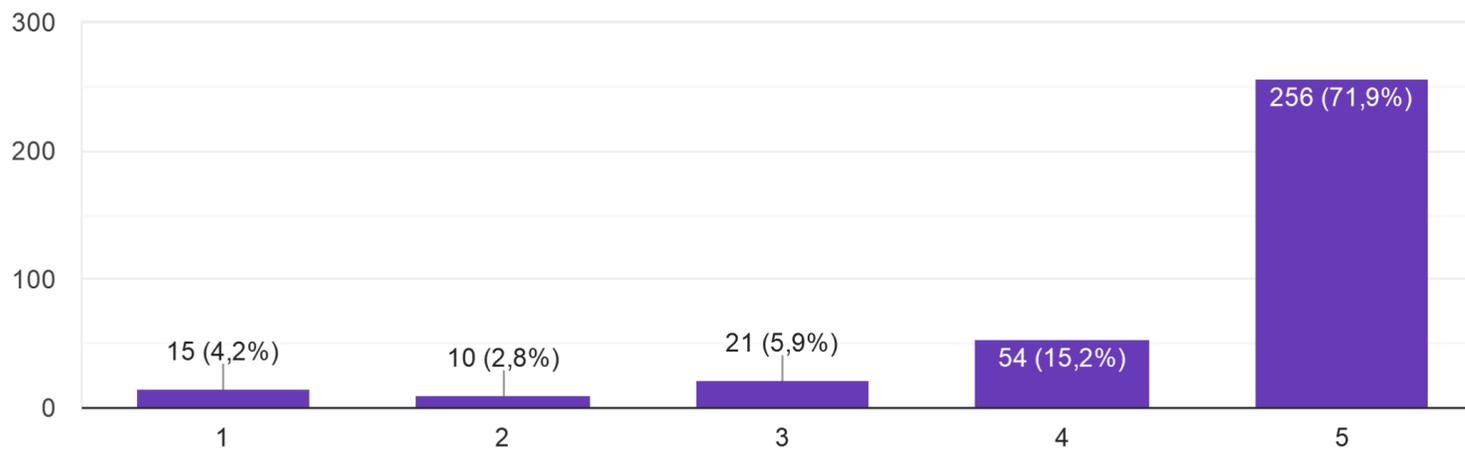
356 respostas



PONTUALIDADE

7) Como você avalia a pontualidade do professor ao horário de início das aulas? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

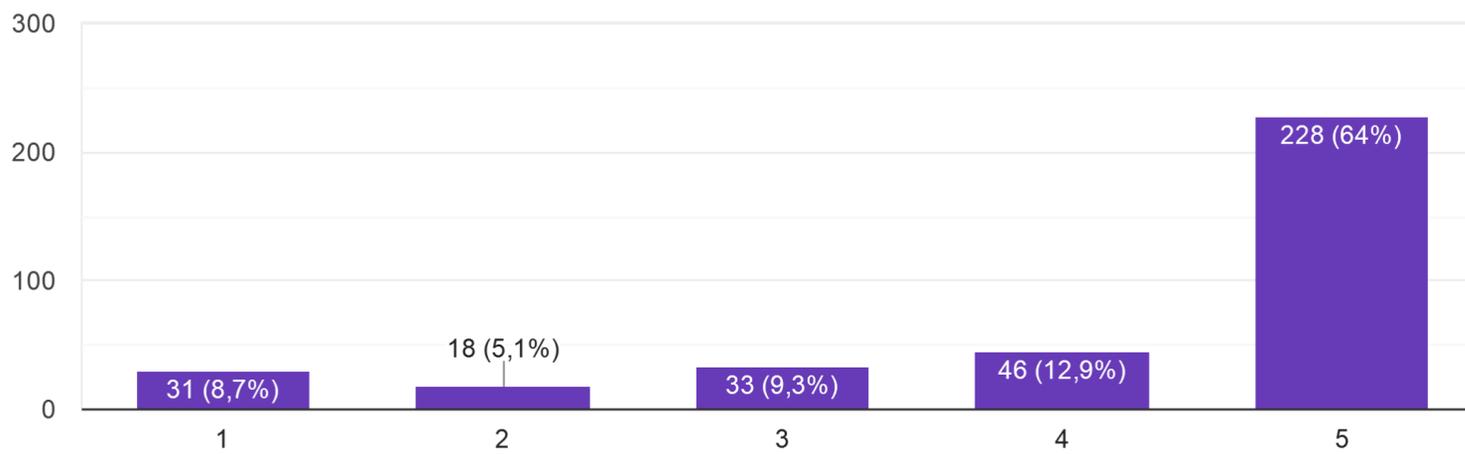
356 respostas



COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES

8) Como você avalia a coerência das avaliações em relação aos assuntos abordados pelo professor em sala de aula?

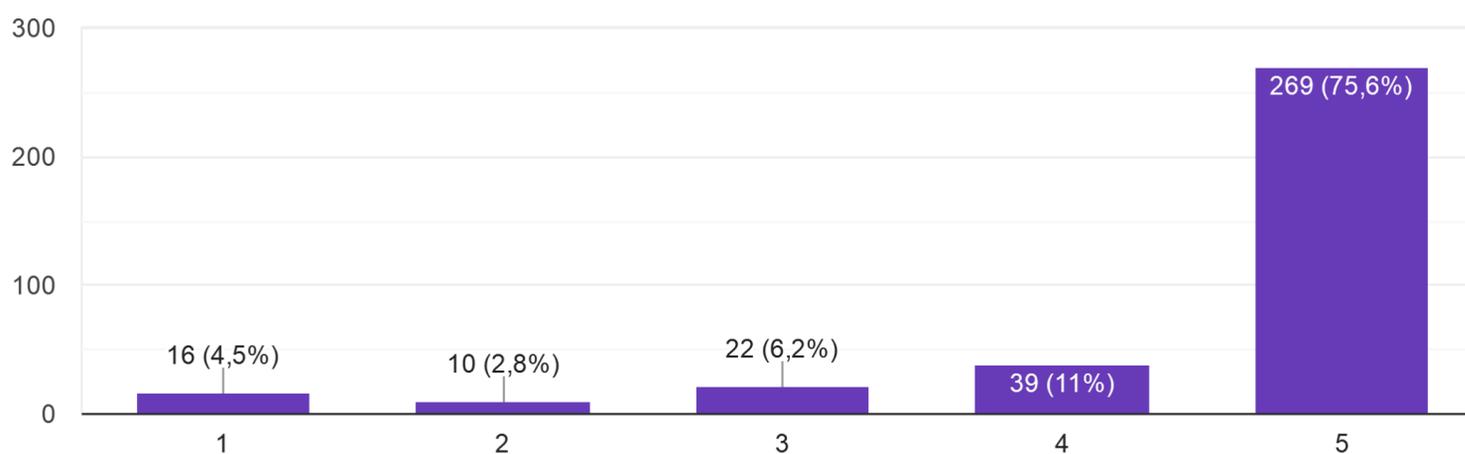
356 respostas



CORDIALIDADE

9) Como você avalia a cordialidade e respeito do professor diante da diversidade sociocultural dos aluno(a)s?

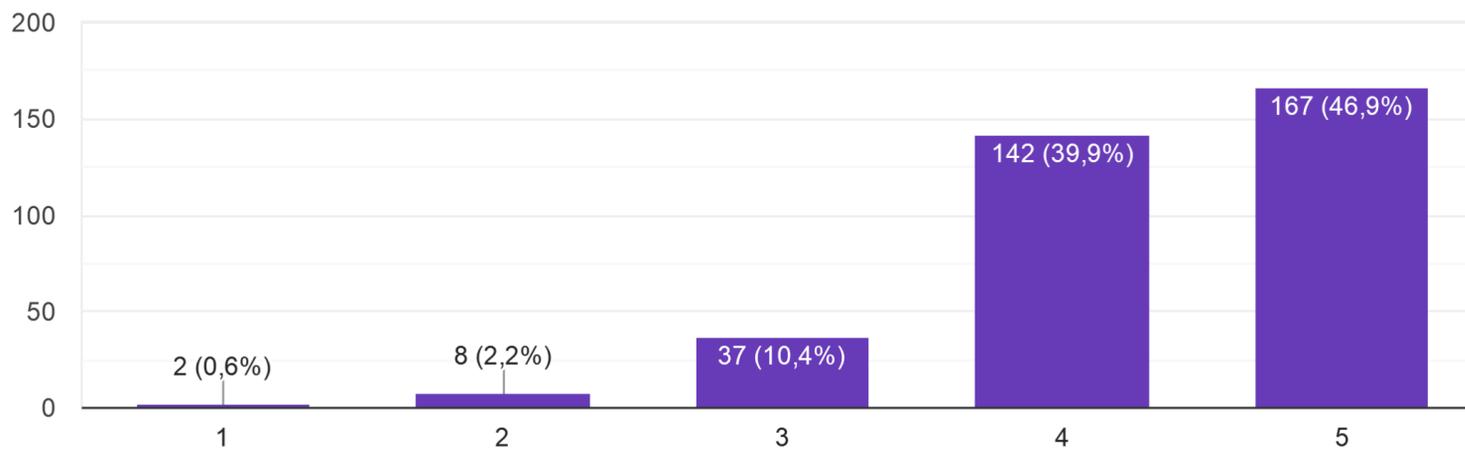
356 respostas



AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

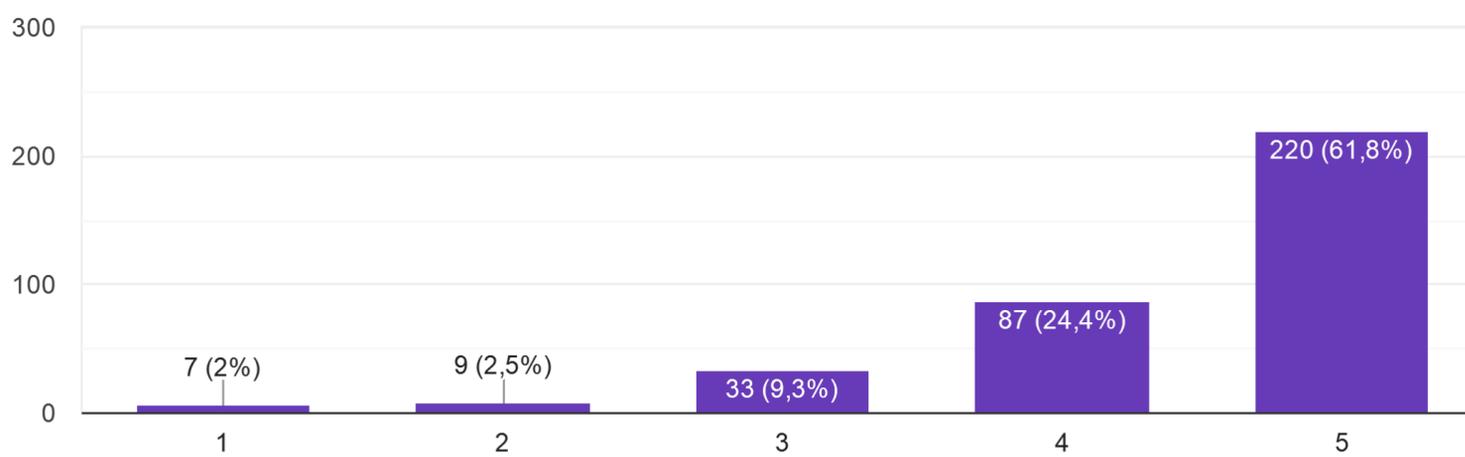
1) Como você avalia a sua assiduidade nas aulas da disciplina?

356 respostas



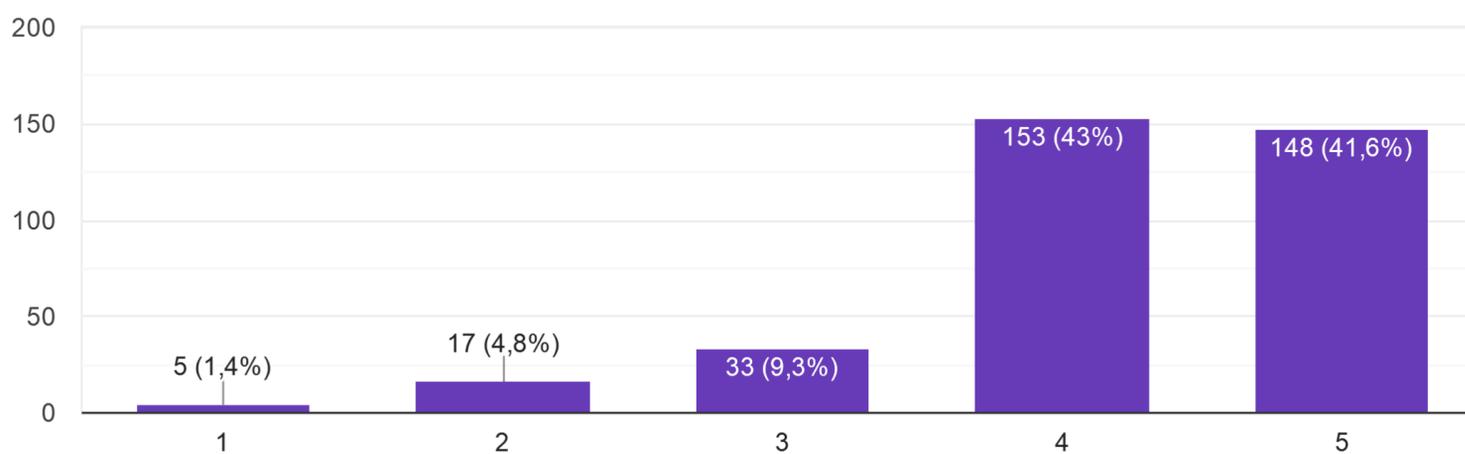
2) Como você avalia a sua pontualidade ao horário de início das aulas da disciplina? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

356 respostas



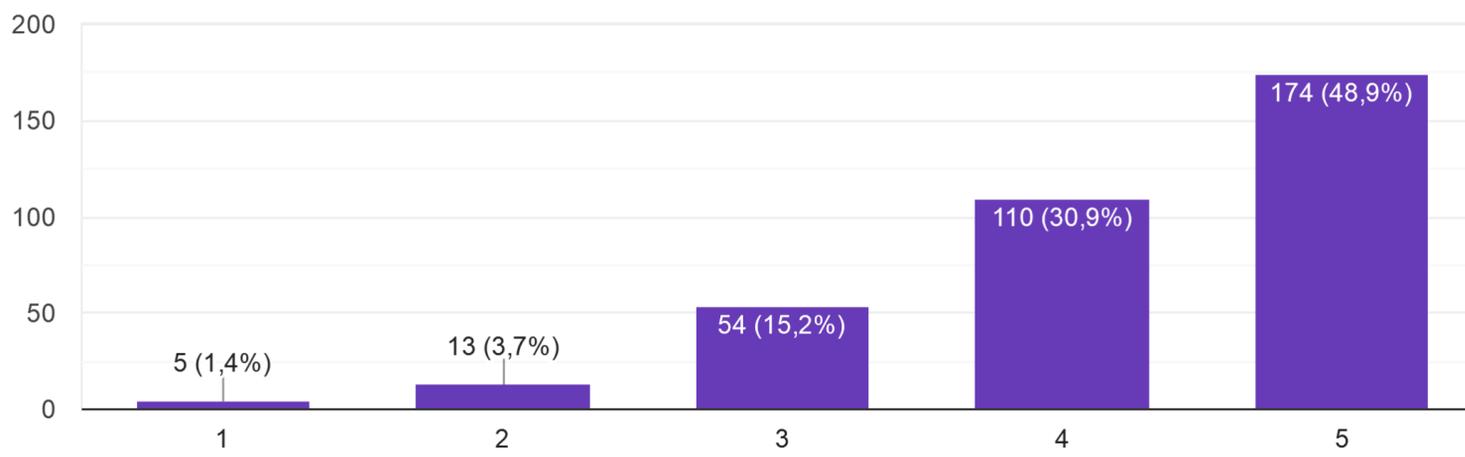
3) Como você avalia o seu engajamento nas atividades da disciplina?

356 respostas



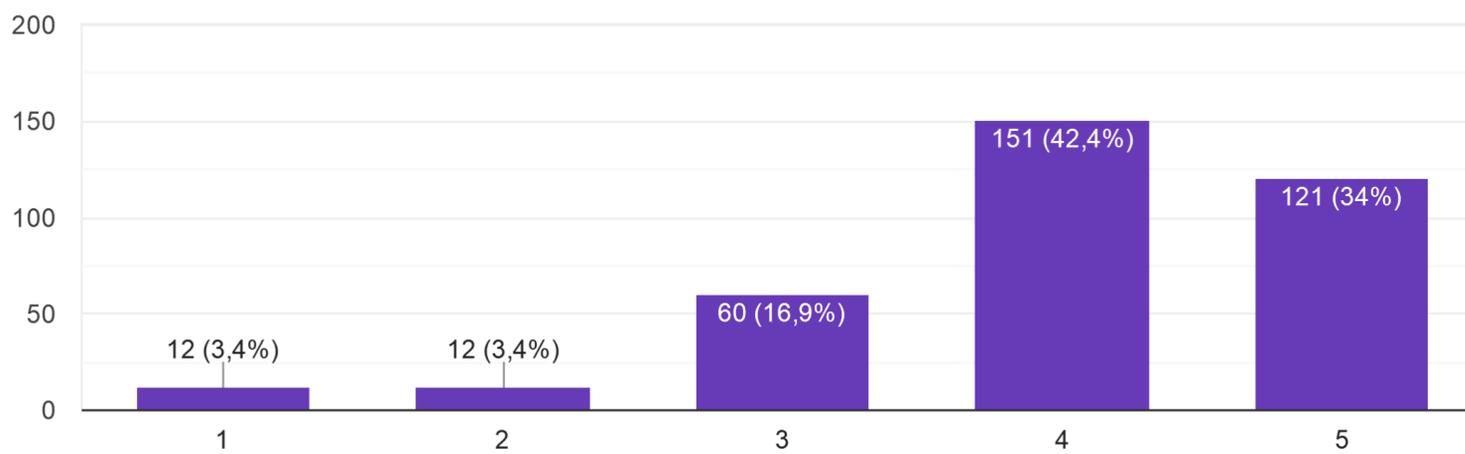
4) Como você avalia seu nível de interesse com relação ao conteúdo abordado na disciplina?

356 respostas



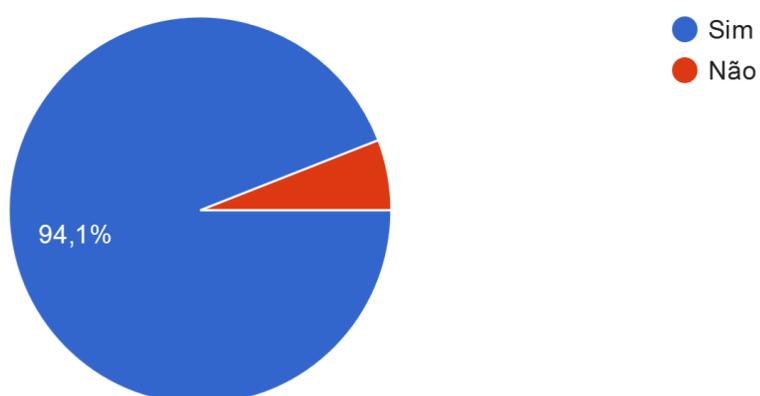
5) Como você avalia seu desempenho nas avaliações da disciplina?

356 respostas



6) Você foi aprovado na disciplina?

356 respostas



AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS – SEMESTRE 2019.1

DISCIPLINAS	APRESENTAÇÃO DO PROGRAMA	DIVULGAÇÃO DO RESULTADO NO PRAZO	DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO AO ALUNO		DOMÍNIO DO CONTEÚDO	DIDÁTICA E CLAREZA	ASSIDUIDADE	PONTUALIDADE	COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES	CORDIALIDADE	MÉDIA GERAL	REPRESENTATIVIDADE
	SIM	SIM	SIM	NÃO SE APLICA								
A	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	25%
B	100%	100%	0%	100%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	10%
C	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	7%
D	50%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	4%
E	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	3%
F	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	3%
G	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	2%
H	100%	100%	78%	22%	5.0	4.8	4.9	5.0	5.0	5.0	4.95	50%
I	100%	100%	80%	20%	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	4.95	67%
J	100%	100%	67%	33%	5.0	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	4.95	7%
K	100%	100%	100%	0%	5.0	4.8	5.0	4.8	4.8	5.0	4.92	11%
L	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	4.8	4.5	5.0	4.89	11%
M	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	4.2	4.7	5.0	5.0	4.83	7%
N	100%	100%	50%	50%	4.8	4.6	4.5	5.0	5.0	5.0	4.81	17%
O	100%	100%	50%	50%	4.6	4.6	5.0	4.8	4.8	5.0	4.79	50%
P	50%	100%	100%	0%	5.0	4.0	4.6	5.0	5.0	5.0	4.76	7%
Q	100%	100%	100%	0%	5.0	4.2	5.0	5.0	4.6	4.6	4.72	10%
R	100%	100%	67%	33%	4.9	4.9	4.6	4.8	4.4	4.8	4.71	14%
S	100%	100%	50%	25%	4.6	3.8	5.0	5.0	4.8	5.0	4.69	15%
T	100%	83%	83%	17%	5.0	4.7	4.5	4.4	4.6	4.7	4.65	24%
U	100%	100%	100%	0%	5.0	4.4	4.7	5.0	5.0	3.7	4.63	6%
V	90%	100%	50%	50%	4.9	4.3	4.3	4.6	4.9	4.7	4.63	56%
X	50%	100%	100%	0%	5.0	4.0	4.6	4.6	4.6	4.6	4.60	7%
Y	67%	33%	67%	33%	5.0	3.1	5.0	4.4	4.7	5.0	4.52	5%
W	100%	100%	80%	20%	4.6	3.9	4.3	4.6	4.3	4.6	4.40	13%
Z	100%	100%	40%	60%	4.6	4.1	4.6	4.6	4.3	4.0	4.39	9%
A1	100%	25%	75%	25%	5.0	4.0	3.3	4.5	4.5	5.0	4.38	18%
B1	100%	100%	100%	0%	4.5	4.5	4.5	2.5	4.5	5.0	4.25	14%
C1	100%	100%	100%	0%	4.6	3.3	2.9	5.0	5.0	4.6	4.24	8%
D1	100%	100%	0%	100%	5.0	3.0	2.0	5.0	5.0	5.0	4.17	8%
E1	75%	100%	50%	50%	4.2	2.4	5.0	5.0	3.6	4.3	4.09	11%
F1	100%	100%	33%	67%	3.9	3.0	4.6	3.6	4.2	5.0	4.06	60%
G1	100%	100%	0%	75%	4.3	3.8	4.2	4.6	3.0	4.6	4.06	18%
H1	100%	100%	67%	33%	4.1	3.9	3.9	3.1	4.4	4.4	4.0	6%
I1	100%	100%	0%	100%	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.8	11%
J1	100%	100%	50%	25%	3.6	2.0	4.6	4.0	3.5	4.7	3.7	14%
K1	60%	80%	40%	20%	4.6	3.3	2.7	3.1	3.6	4.8	3.7	16%
L1	86%	100%	0%	29%	4.3	3.3	3.6	4.7	2.6	3.6	3.7	26%
M1	54%	8%	62%	38%	3.2	1.3	3.9	4.1	2.1	3.7	3.0	24%
N1	40%	0%	20%	70%	2.5	1.6	4.3	3.0	1.6	2.6	2.6	59%
O1	50%	50%	25%	75%	2.7	2.5	1.5	2.5	2.5	3.0	2.4	10%
MÉDIA	90%	90%	65%	30%	4.6	4.0	4.4	4.5	4.4	4.7	4.4	14%

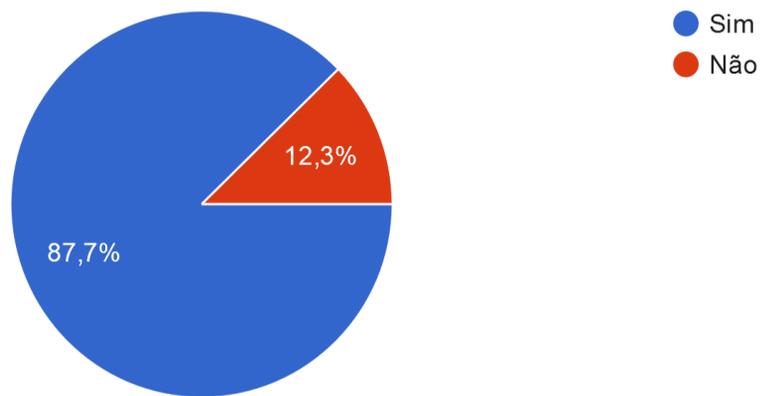
CRITÉRIOS E LEGENDA DE CORES: **Ruim (Vermelha):** Nota = 1; **Regular (Laranja):** 1 < Nota ≤ 2; **Bom (Amarela):** 2 < Nota ≤ 3; **Ótimo (Verde):** 3 < Nota ≤ 4; **Excelente (Azul):** 4 < Nota ≤ 5.

- Perguntas com respostas sim/não: foram expostos os percentuais de respostas sim; e, perguntas de sim/não/não se aplica: foram expostos os percentuais sim e não se aplica.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS – SEMESTRE 2019.1

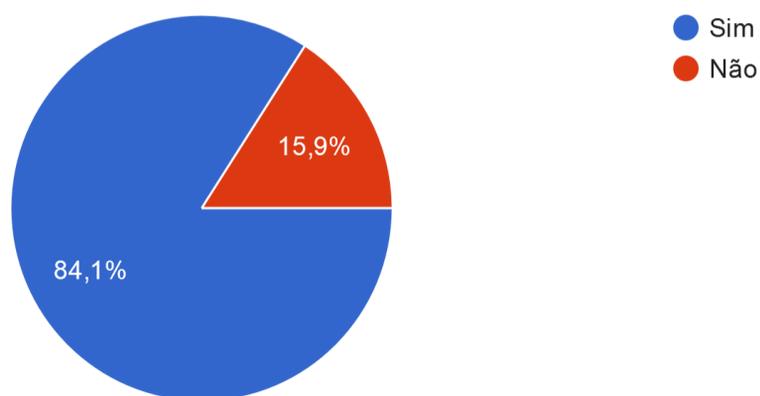
1) O professor apresentou o Plano de Disciplina com a ementa e a definição dos critérios de avaliação no início do semestre letivo?

195 respostas



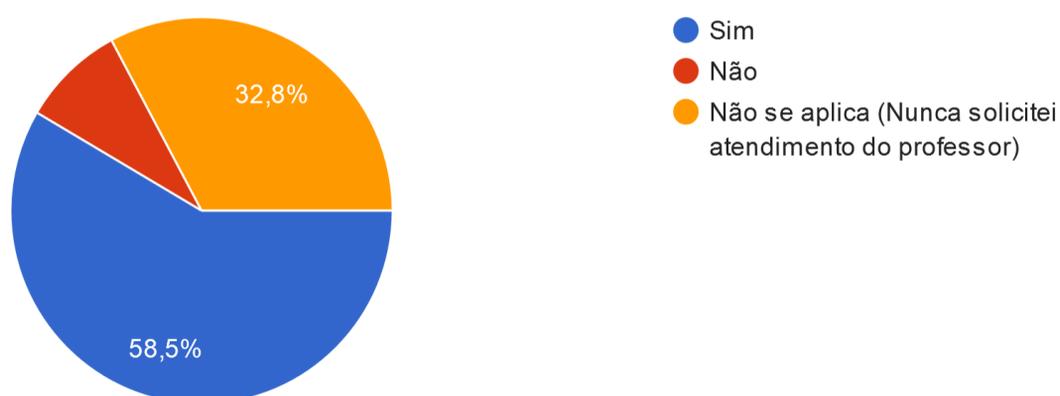
2) O professor divulgou os resultados das avaliações dentro do prazo estipulado (até 20 dias após a aplicação da avaliação)?

195 respostas



3) O professor apresenta disponibilidade para atendimento ao aluno?

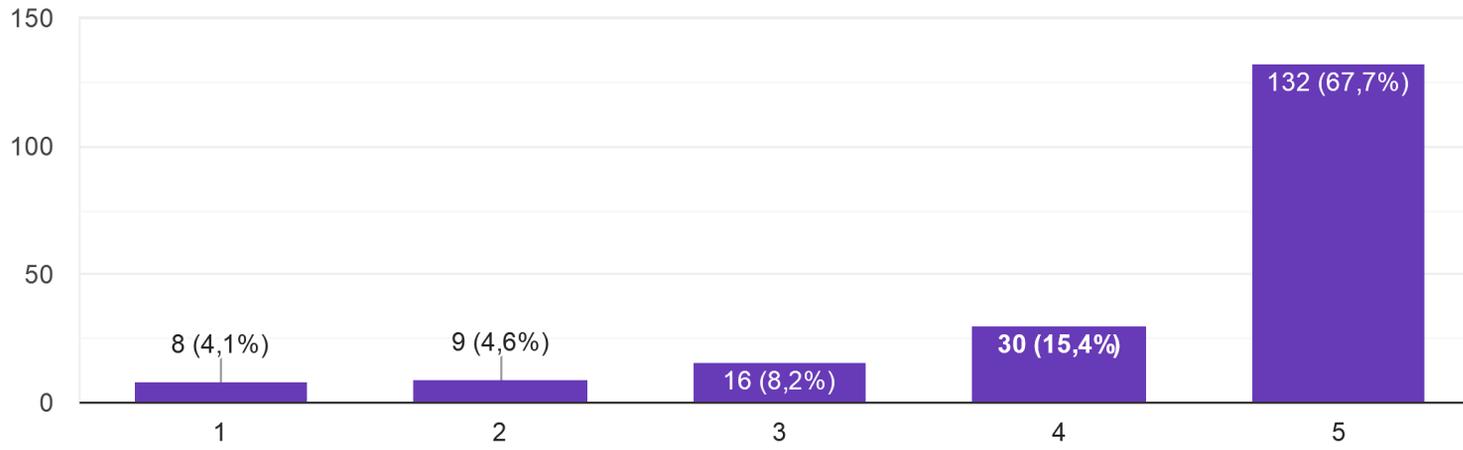
195 respostas



DOMÍNIO DO CONTEÚDO

4) Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo programático?

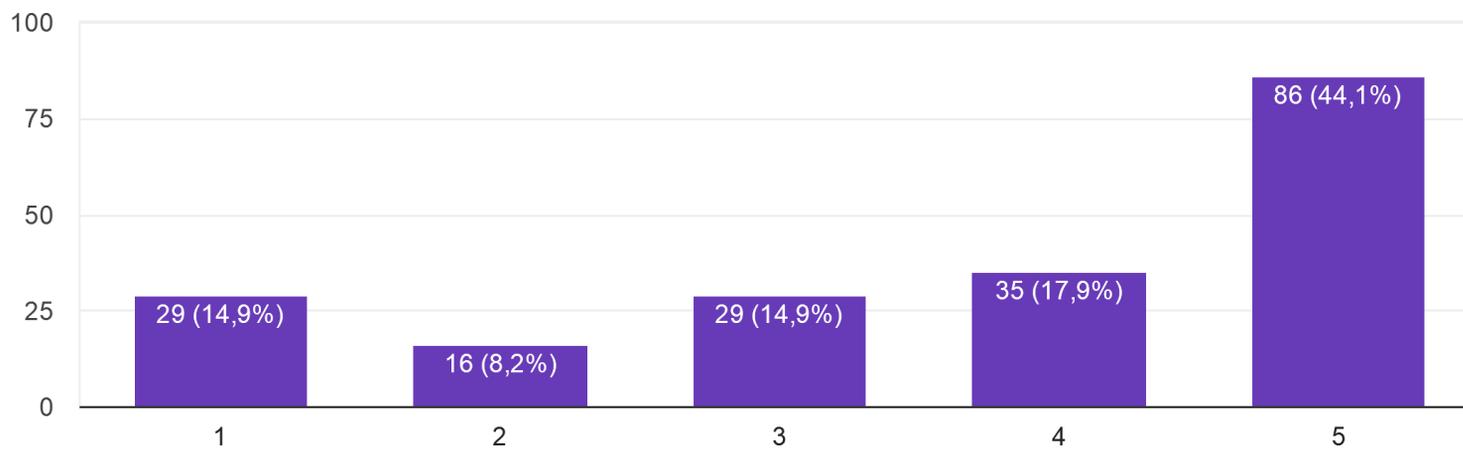
195 respostas



DIDÁTICA E CLAREZA

5) Como você avalia a didática e a clareza do professor na exposição do conteúdo programático?

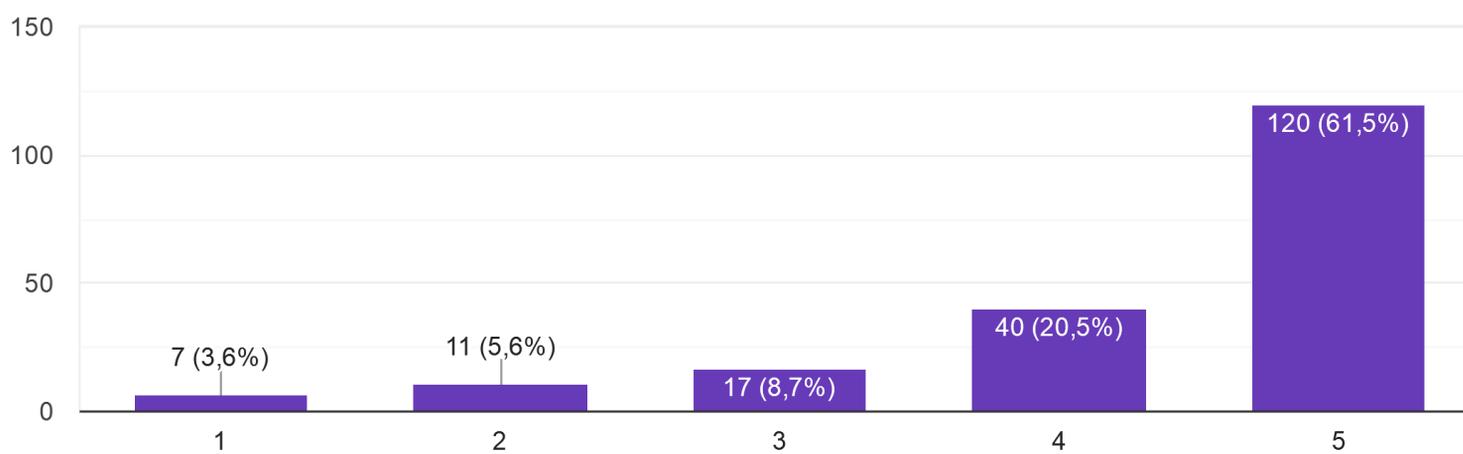
195 respostas



ASSIDUIDADE

6) Como você avalia a assiduidade do professor nas aulas da disciplina?

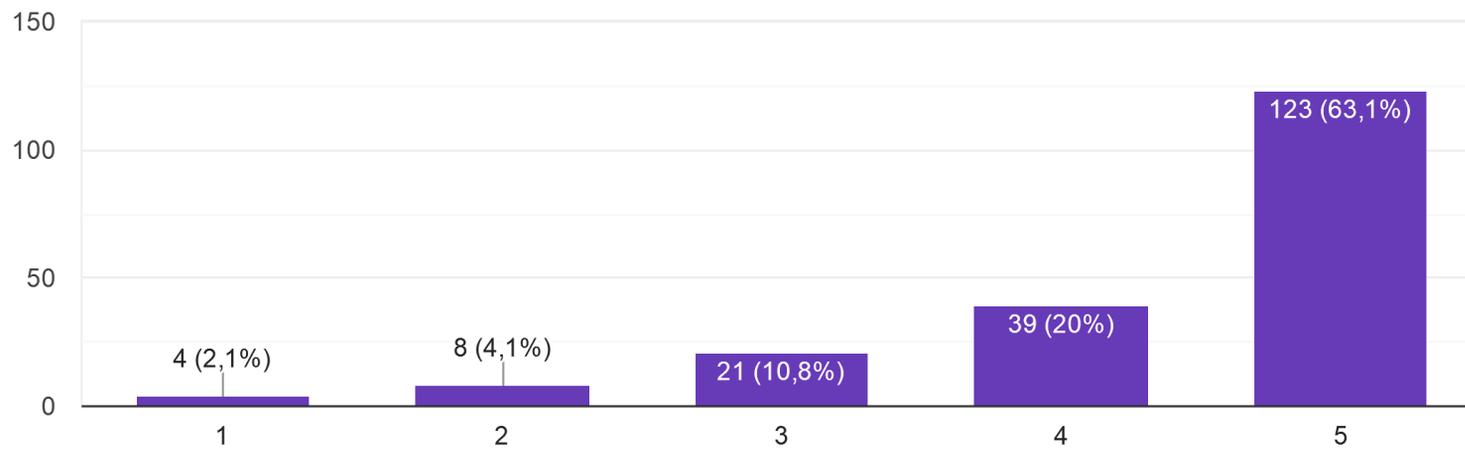
195 respostas



PONTUALIDADE

7) Como você avalia a pontualidade do professor ao horário de início das aulas? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

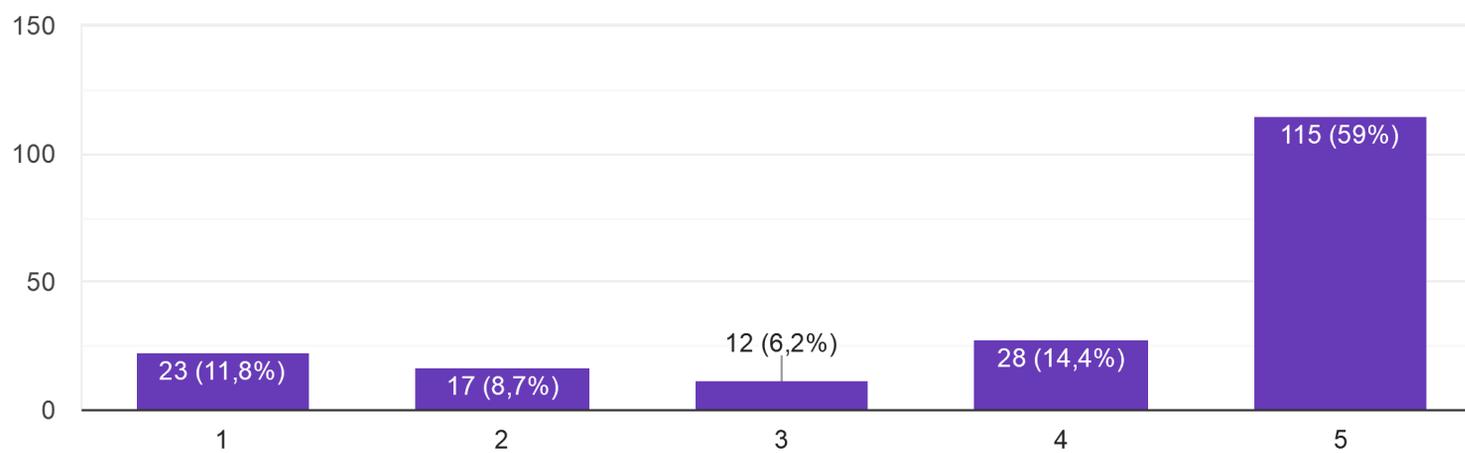
195 respostas



COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES

8) Como você avalia a coerência das avaliações em relação aos assuntos abordados pelo professor em sala de aula?

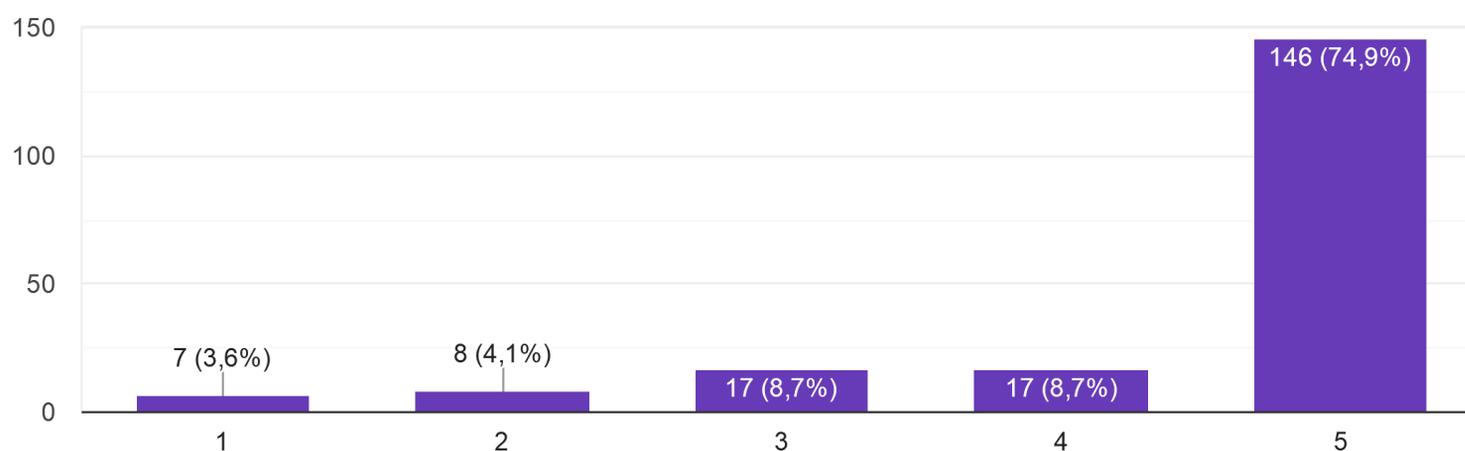
195 respostas



CORDIALIDADE

9) Como você avalia a cordialidade e respeito do professor diante da diversidade sociocultural dos aluno(a)s?

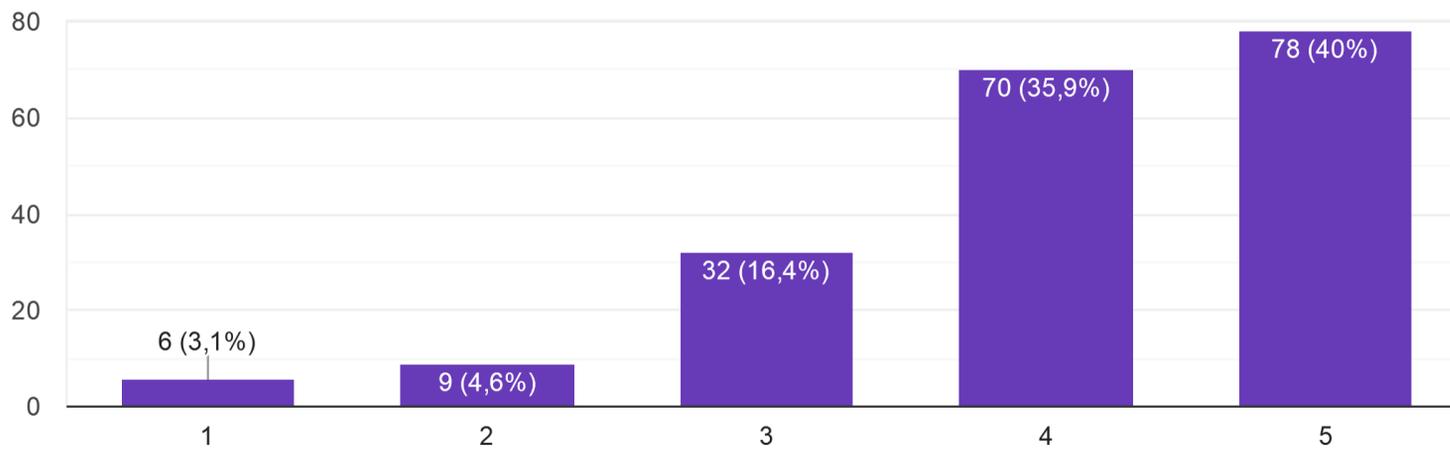
195 respostas



AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

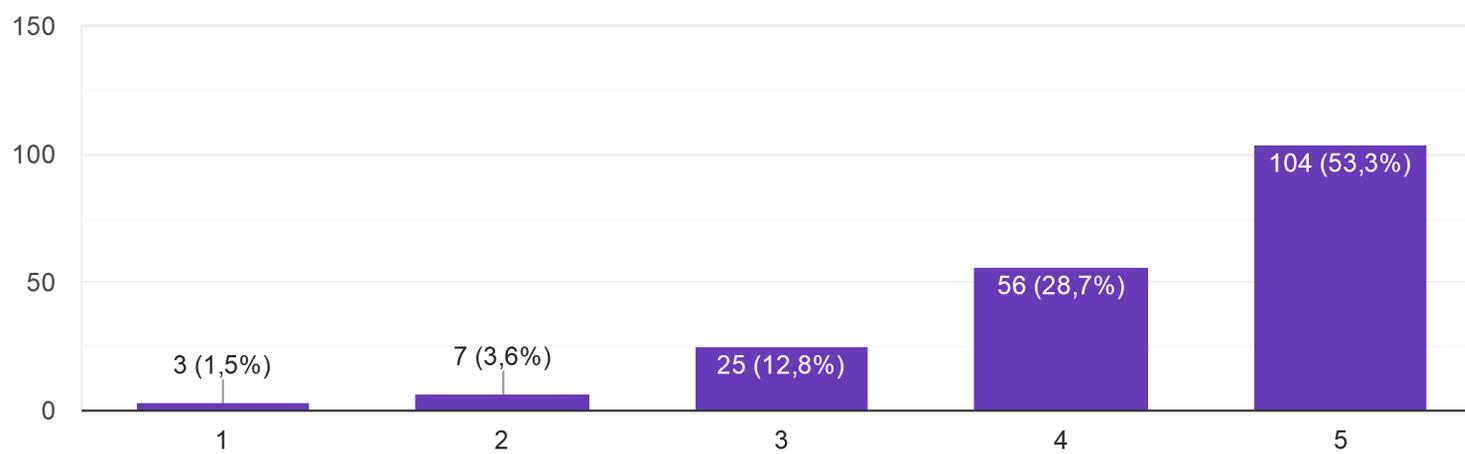
1) Como você avalia a sua assiduidade nas aulas da disciplina?

195 respostas



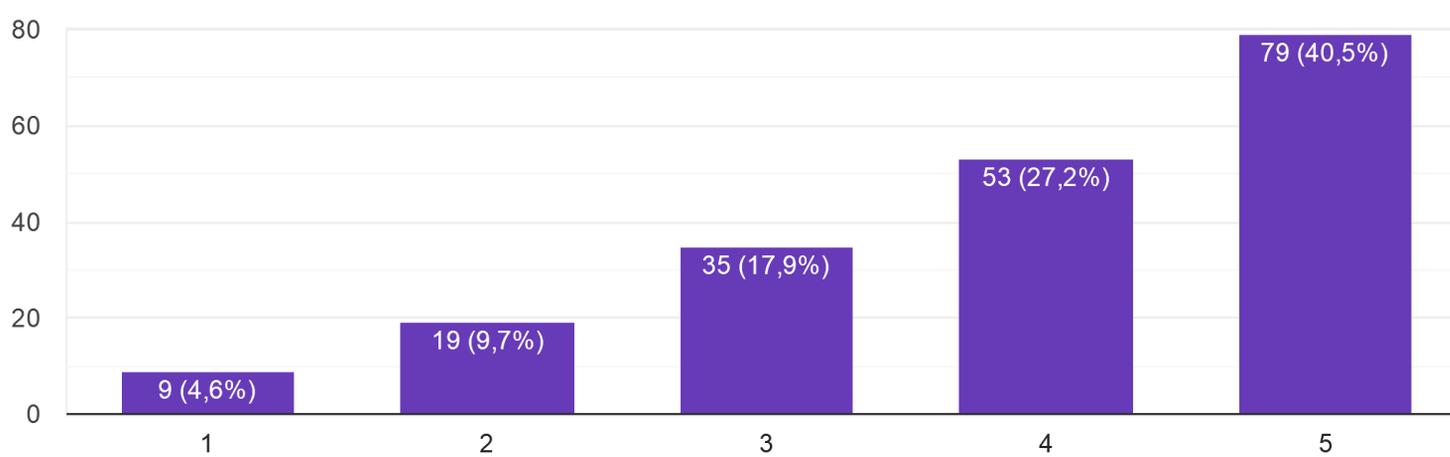
2) Como você avalia a sua pontualidade ao horário de início das aulas da disciplina? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

195 respostas



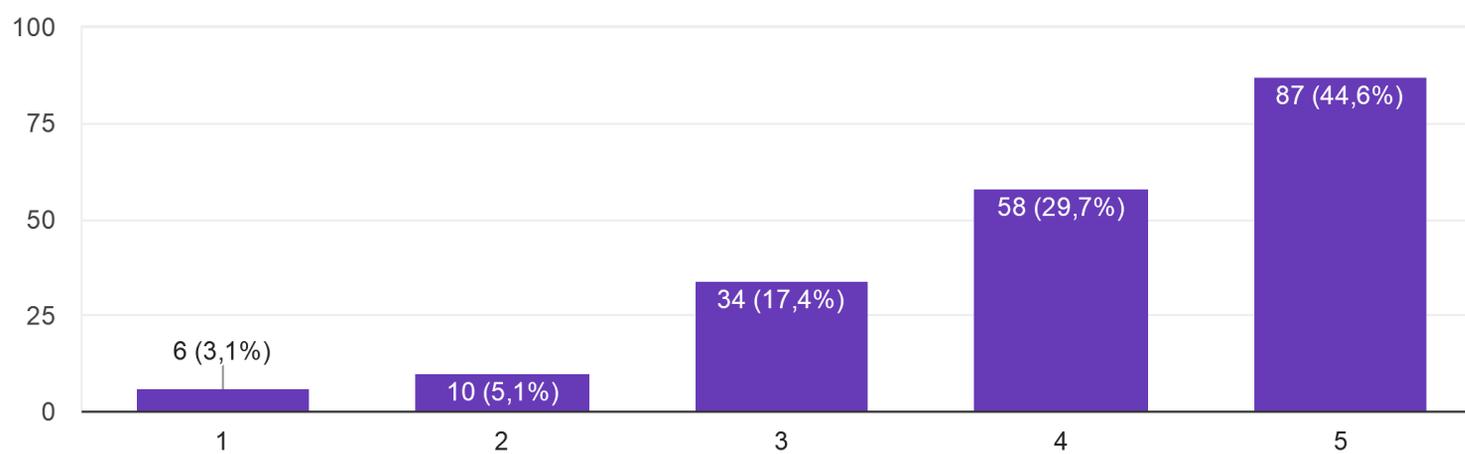
3) Como você avalia o seu engajamento nas atividades da disciplina?

195 respostas



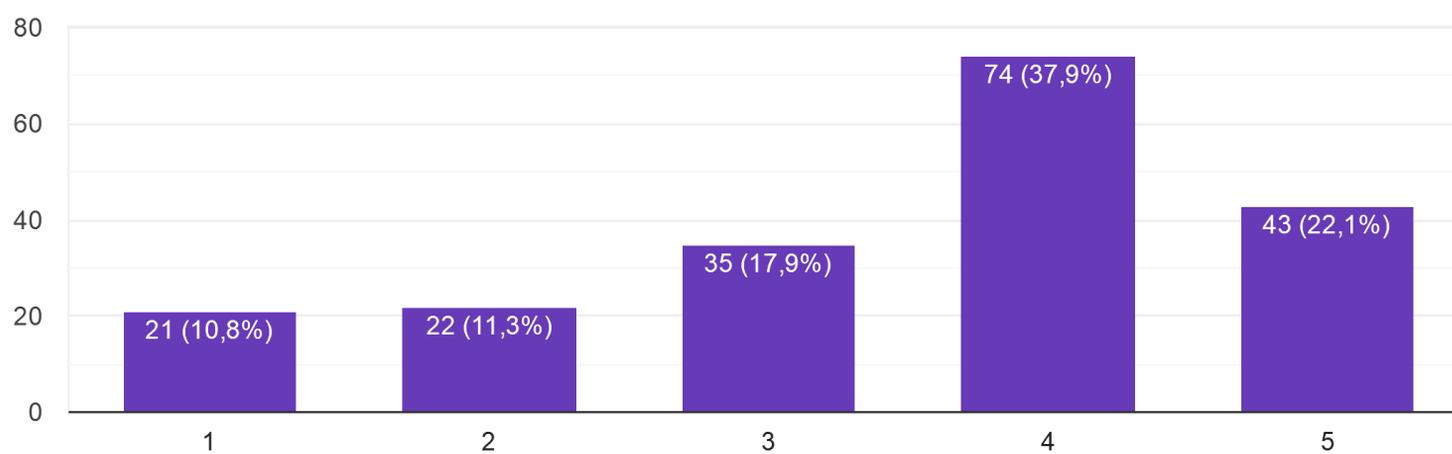
4) Como você avalia seu nível de interesse com relação ao conteúdo abordado na disciplina?

195 respostas



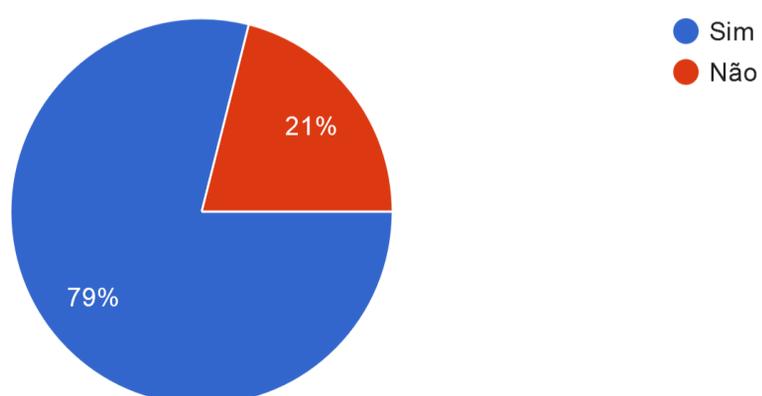
5) Como você avalia seu desempenho nas avaliações da disciplina?

195 respostas



6) Você foi aprovado na disciplina?

195 respostas



AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS – SEMESTRE 2019.1

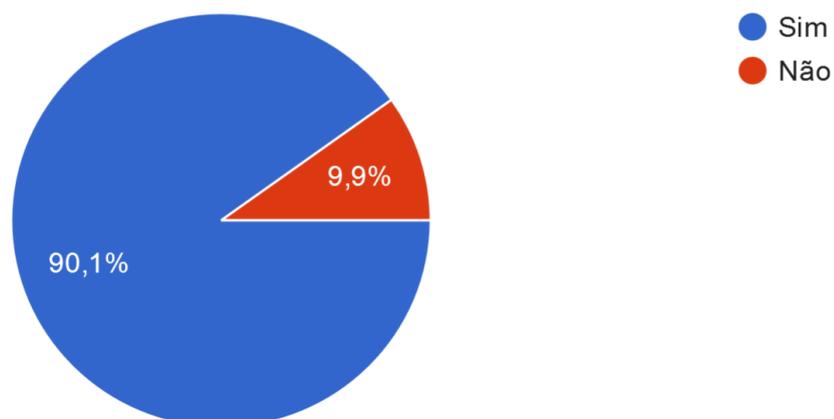
DISCIPLINAS	APRESENTAÇÃO DO PROGRAMA	DIVULGAÇÃO DO RESULTADO NO PRAZO	DISPONIBILIDADE PARA ATENDIMENTO AO ALUNO		DOMÍNIO DO CONTEÚDO	DIDÁTICA E CLAREZA	ASSIDUIDADE	PONTUALIDADE	COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES	CORDIALIDADE	MÉDIA GERAL	REPRESENTATIVIDADE
	SIM	SIM	SIM	NÃO SE APLICA								
AAA1	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	2%
AAA2	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.00	2%
AAA3	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	4.9	6%
AAA4	100%	100%	83%	17%	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	4.94	12%
AAA5	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	4.9	9%
AAA6	100%	100%	0%	100%	5.0	5.0	4.7	5.0	5.0	5.0	4.94	6%
AAA7	100%	100%	100%	0%	5.0	4.9	5.0	5.0	4.9	4.9	4.94	18%
AAA8	100%	100%	100%	0%	5.0	4.8	5.0	5.0	4.8	5.0	4.92	12%
AAA9	100%	100%	100%	0%	4.8	4.9	5.0	4.7	5.0	5.0	4.89	15%
BBB1	100%	100%	67%	33%	5.0	4.7	4.7	4.9	5.0	4.9	4.86	10%
BBB2	100%	100%	75%	25%	5.0	4.7	4.5	5.0	4.7	5.0	4.83	7%
BBB3	100%	100%	63%	25%	4.6	4.5	4.9	5.0	4.9	5.0	4.82	17%
BBB4	100%	100%	83%	17%	5.0	4.4	5.0	4.7	4.8	4.9	4.80	12%
BBB5	100%	100%	20%	80%	4.9	4.4	4.8	5.0	4.7	5.0	4.80	10%
BBB6	100%	100%	20%	80%	4.7	4.3	5.0	5.0	4.8	5.0	4.79	13%
BBB7	100%	100%	80%	20%	4.8	4.2	5.0	5.0	4.8	4.8	4.76	19%
BBB8	100%	100%	100%	0%	4.5	4.5	5.0	5.0	4.5	5.0	4.8	100%
BBB9	100%	50%	25%	75%	5.0	4.7	4.5	4.5	4.8	5.0	4.74	9%
CCC1	100%	100%	100%	0%	4.9	4.5	4.8	4.9	4.4	4.7	4.69	13%
CCC2	100%	100%	100%	0%	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.67	2%
CCC3	80%	60%	80%	20%	4.6	4.2	4.6	4.8	4.4	5.0	4.62	12%
CCC4	100%	100%	50%	50%	4.4	3.9	5.0	4.8	4.6	5.0	4.61	11%
CCC5	100%	60%	60%	40%	4.4	4.0	4.6	5.0	4.8	4.7	4.59	17%
CCC6	100%	100%	50%	50%	4.0	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.6	6%
CCC7	100%	100%	60%	40%	3.9	4.4	4.8	4.8	4.6	4.8	4.6	11%
CCC8	100%	100%	100%	0%	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.50	3%
CCC9	100%	100%	50%	50%	4.5	3.5	5.0	5.0	4.0	4.5	4.42	7%
DDD1	100%	100%	50%	50%	5.0	4.0	5.0	4.0	4.5	4.0	4.42	4%
DDD2	100%	100%	63%	38%	4.9	3.8	4.9	4.8	4.0	4.1	4.42	14%
DDD3	100%	75%	50%	50%	4.8	4.0	4.5	4.2	4.8	4.3	4.42	13%
DDD4	88%	100%	50%	38%	4.2	3.9	4.2	5.0	4.4	4.6	4.39	13%
DDD5	100%	67%	100%	0%	4.7	3.8	5.0	3.5	4.4	4.7	4.34	8%
DDD6	82%	100%	64%	27%	4.1	2.8	5.0	5.0	4.4	4.7	4.33	17%
DDD7	86%	100%	86%	14%	4.2	3.4	4.7	5.0	4.7	3.8	4.3	12%
DDD8	83%	67%	50%	33%	4.5	3.3	3.9	5.0	4.2	4.8	4.30	17%
DDD9	100%	100%	50%	50%	4.3	3.6	4.3	5.0	3.8	4.8	4.3	7%
EEE1	100%	100%	56%	44%	4.2	4.0	3.3	4.0	4.9	5.0	4.23	21%
EEE2	100%	100%	100%	0%	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.17	5%
EEE3	100%	100%	100%	0%	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.17	4%
EEE4	100%	100%	100%	0%	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.17	4%
EEE5	100%	100%	0%	0%	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.17	3%
EEE6	100%	100%	50%	50%	3.5	3.5	3.5	5.0	4.0	5.0	4.08	5%
EEE7	71%	100%	29%	57%	4.5	2.4	4.4	4.5	3.8	4.5	4.0	14%
EEE8	100%	100%	0%	100%	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.00	3%
EEE9	100%	67%	33%	33%	4.2	3.5	3.5	4.4	3.4	4.7	3.96	13%
FFF1	60%	100%	20%	60%	4.6	3.4	3.4	4.8	3.8	3.8	3.95	10%
FFF2	67%	100%	33%	33%	5.0	3.9	2.9	2.9	3.7	5.0	3.89	10%
FFF3	100%	100%	89%	11%	4.1	3.1	4.1	4.2	3.1	4.7	3.88	18%
FFF4	75%	100%	0%	100%	4.3	3.4	3.7	3.0	4.3	4.1	3.80	17%
FFF5	100%	100%	50%	50%	3.7	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.78	8%
FFF6	100%	100%	50%	50%	3.5	3.0	3.5	5.0	3.0	4.5	3.8	7%
FFF7	100%	100%	0%	100%	5.0	4.0	2.0	1.0	5.0	4.0	3.50	3%
FFF8	100%	100%	0%	100%	4.0	2.0	5.0	5.0	2.0	3.0	3.50	3%
FFF9	50%	50%	25%	25%	4.0	2.8	4.1	4.4	2.3	3.4	3.50	11%
GGG1	67%	83%	33%	33%	4.1	3.2	5.0	3.5	2.6	2.0	3.40	12%
GGG2	63%	100%	50%	50%	3.2	2.6	2.7	2.9	3.6	4.3	3.20	20%
GGG3	75%	100%	25%	25%	3.7	2.0	3.0	3.4	3.1	3.0	3.01	89%
GGG4	75%	100%	25%	0%	3.1	2.4	4.1	2.9	2.4	1.8	2.79	9%
GGG5	100%	100%	0%	80%	2.7	2.1	1.9	1.7	3.1	4.4	2.6	9%
GGG6	100%	100%	40%	20%	2.8	2.1	1.2	1.4	2.2	3.8	2.24	17%
GGG7	25%	0%	0%	0%	2.7	1.5	2.5	1.5	2.5	2.5	2.22	12%
GGG8	0%	0%	0%	0%	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	1.50	4%
GGG9	0%	0%	0%	0%	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3%
MÉDIA	90%	90%	55%	32%	4.2	3.7	4.2	4.3	4.1	4.4	4.14	10%

CRITÉRIOS E LEGENDA DE CORES: Ruim (Vermelha): Nota = 1; Regular (Laranja): 1 < Nota ≤ 2; Bom (Amarela): 2 < Nota ≤ 3; Ótimo (Verde): 3 < Nota ≤ 4; Excelente (Azul): 4 < Nota ≤ 5. Perguntas com respostas sim/não: foram expostos os percentuais de respostas sim; e, perguntas de sim/não/não se aplica: foram expostos os percentuais sim e não se aplica.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS- SEMESTRE 2019.1

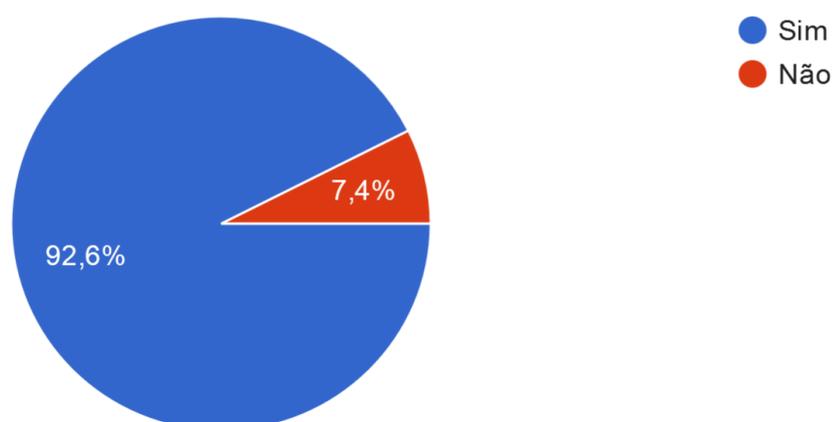
1) O professor apresentou o Plano de Disciplina com a ementa e a definição dos critérios de avaliação no início do semestre letivo?

283 respostas



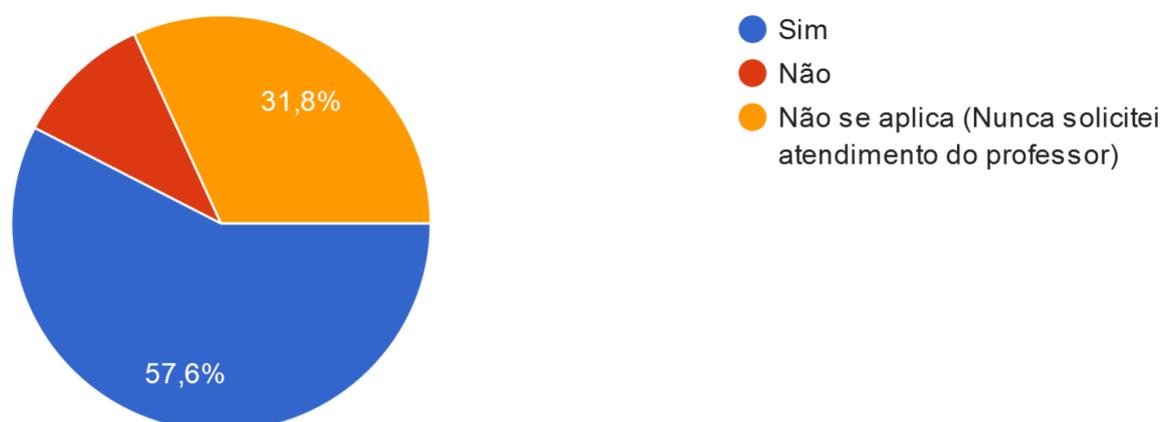
2) O professor divulgou os resultados das avaliações dentro do prazo estipulado (até 20 dias após a aplicação da avaliação)?

283 respostas



3) O professor apresenta disponibilidade para atendimento ao aluno?

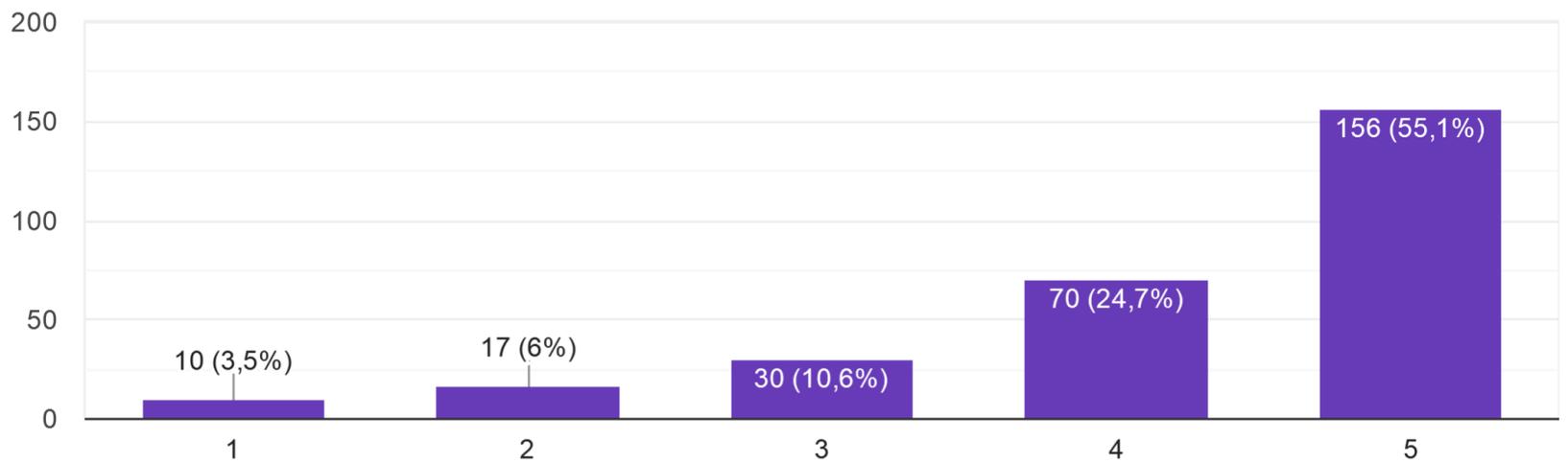
283 respostas



DOMÍNIO DO CONTEÚDO

4) Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo programático?

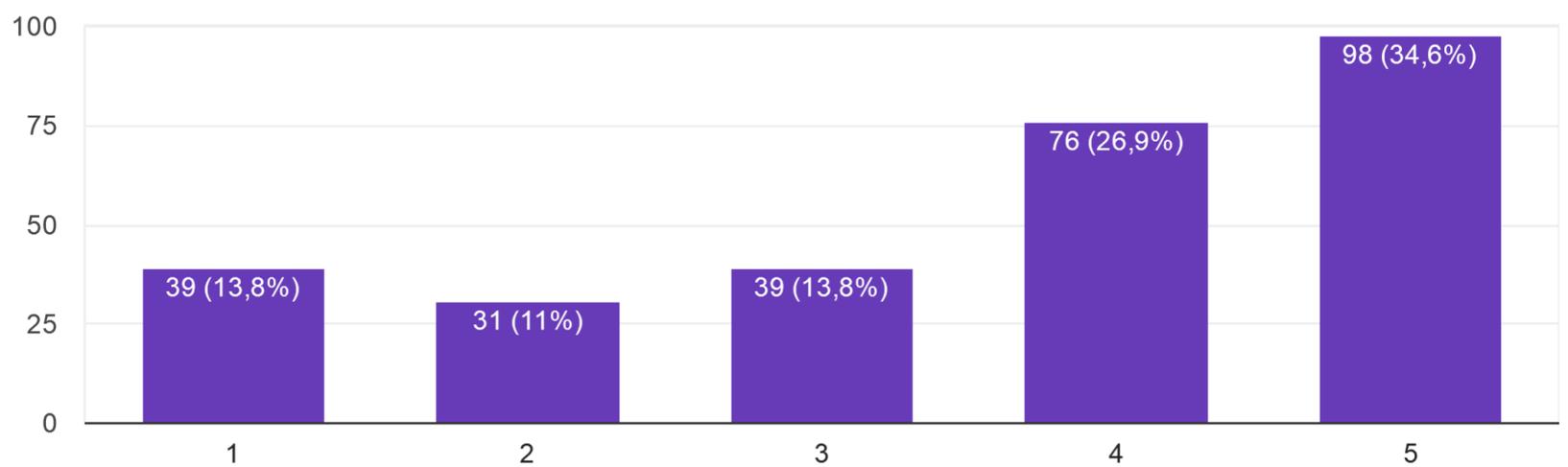
283 respostas



DIDÁTICA E CLAREZA

5) Como você avalia a didática e a clareza do professor na exposição do conteúdo programático?

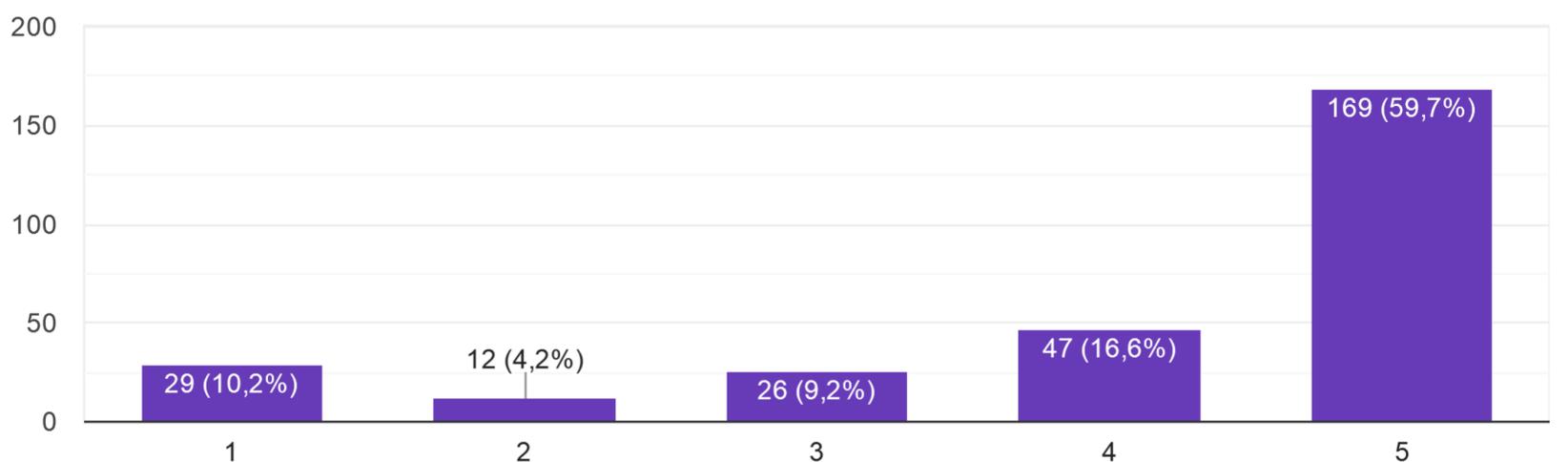
283 respostas



ASSIDUIDADE

6) Como você avalia a assiduidade do professor nas aulas da disciplina?

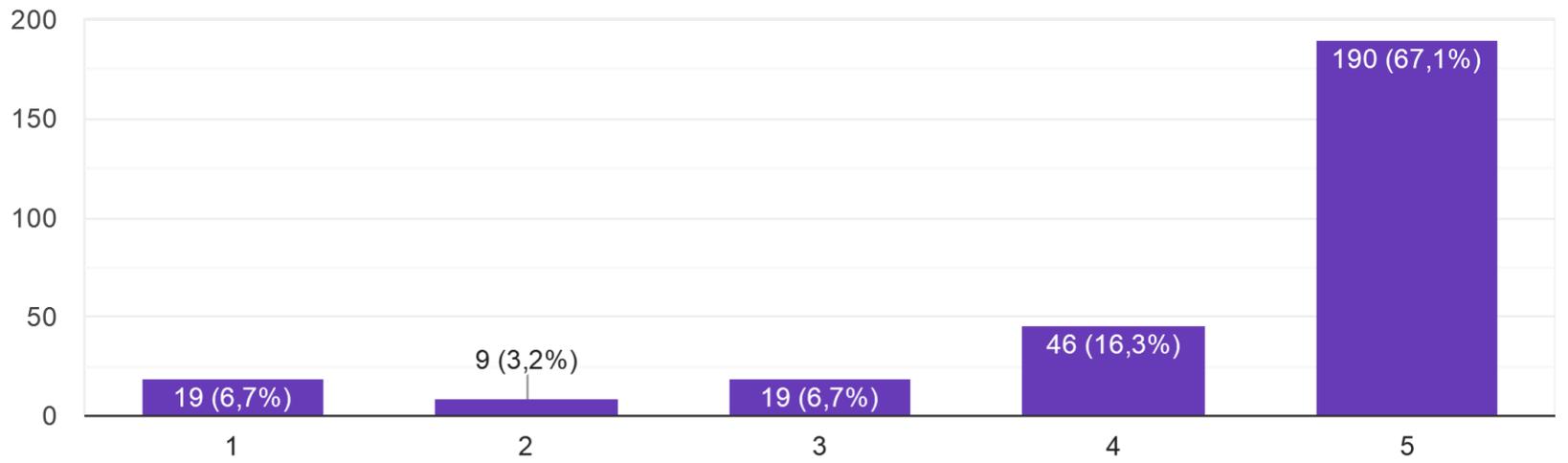
283 respostas



PONTUALIDADE

7) Como você avalia a pontualidade do professor ao horário de início das aulas? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

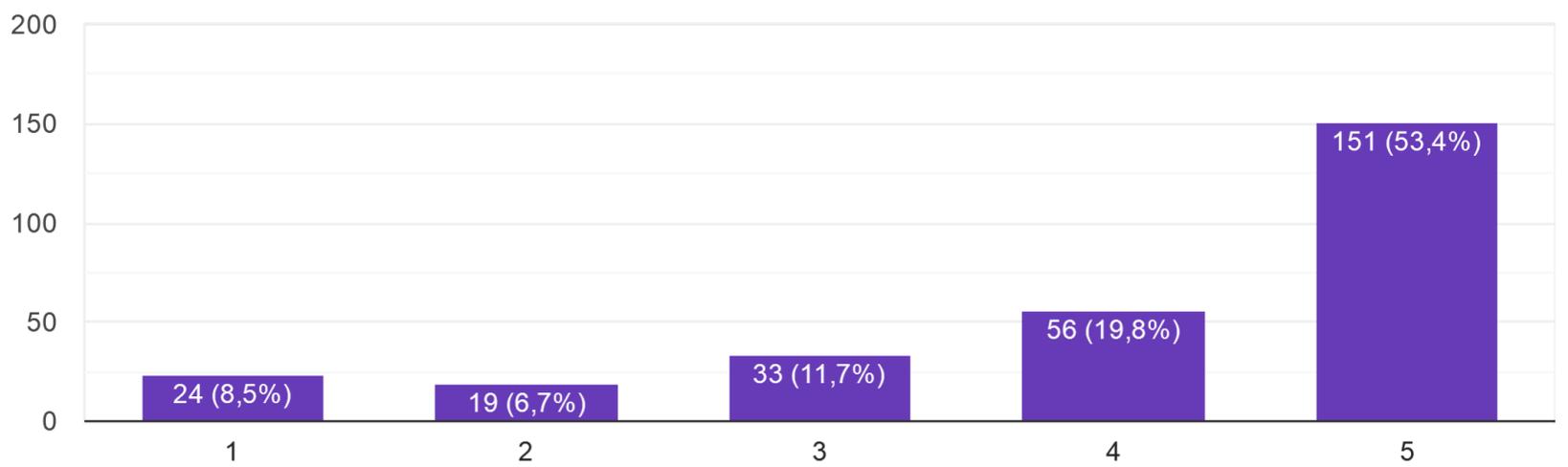
283 respostas



COERÊNCIA DAS AVALIAÇÕES

8) Como você avalia a coerência das avaliações em relação aos assuntos abordados pelo professor em sala de aula?

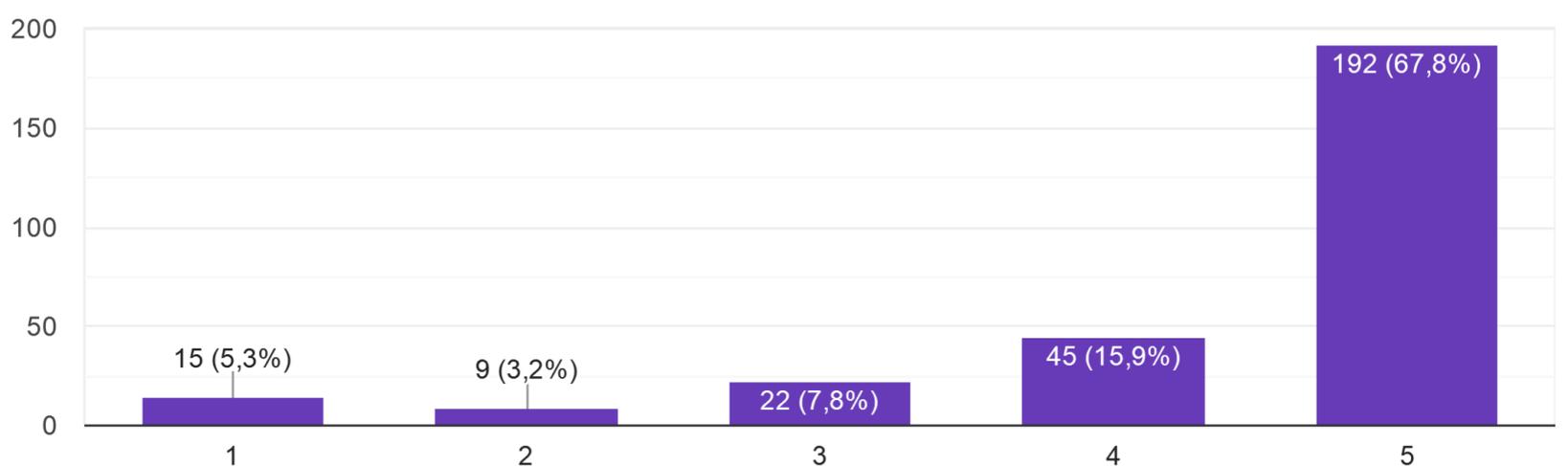
283 respostas



CORDIALIDADE

9) Como você avalia a cordialidade e respeito do professor diante da diversidade sociocultural dos aluno(a)s?

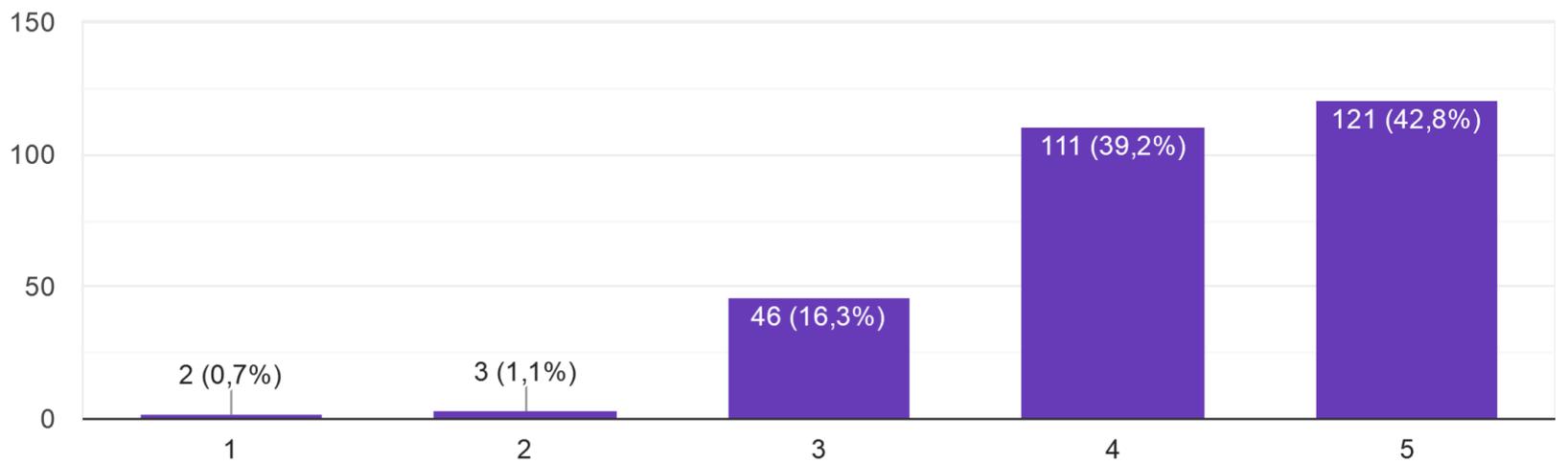
283 respostas



AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

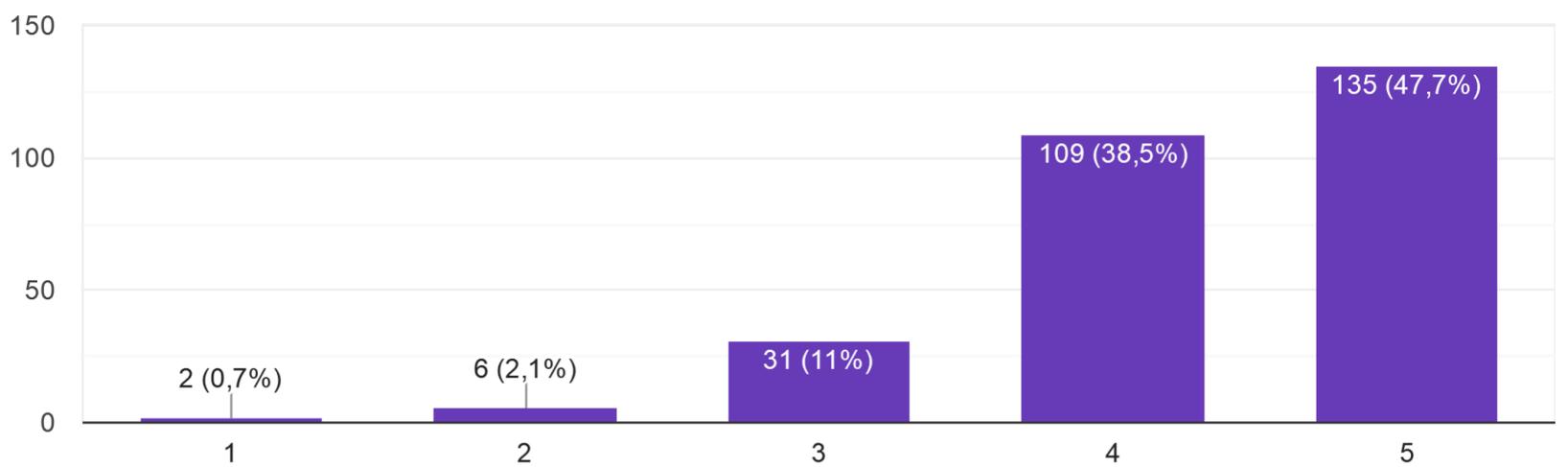
1) Como você avalia a sua assiduidade nas aulas da disciplina?

283 respostas



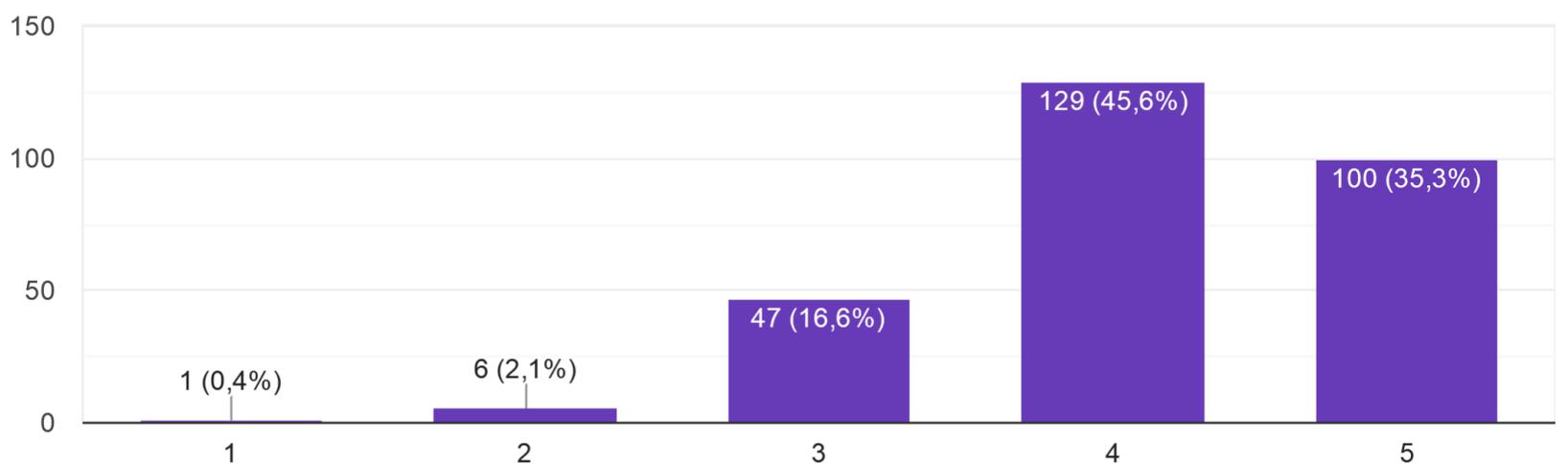
2) Como você avalia a sua pontualidade ao horário de início das aulas da disciplina? (Dê uma tolerância de 10 minutos)

283 respostas



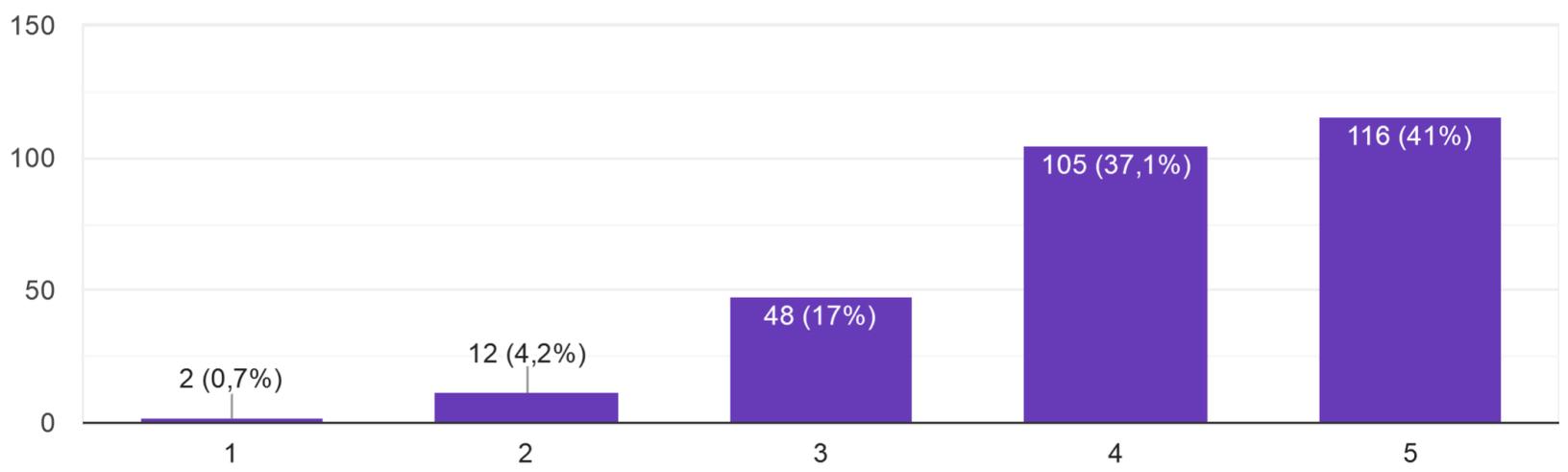
3) Como você avalia o seu engajamento nas atividades da disciplina?

283 respostas



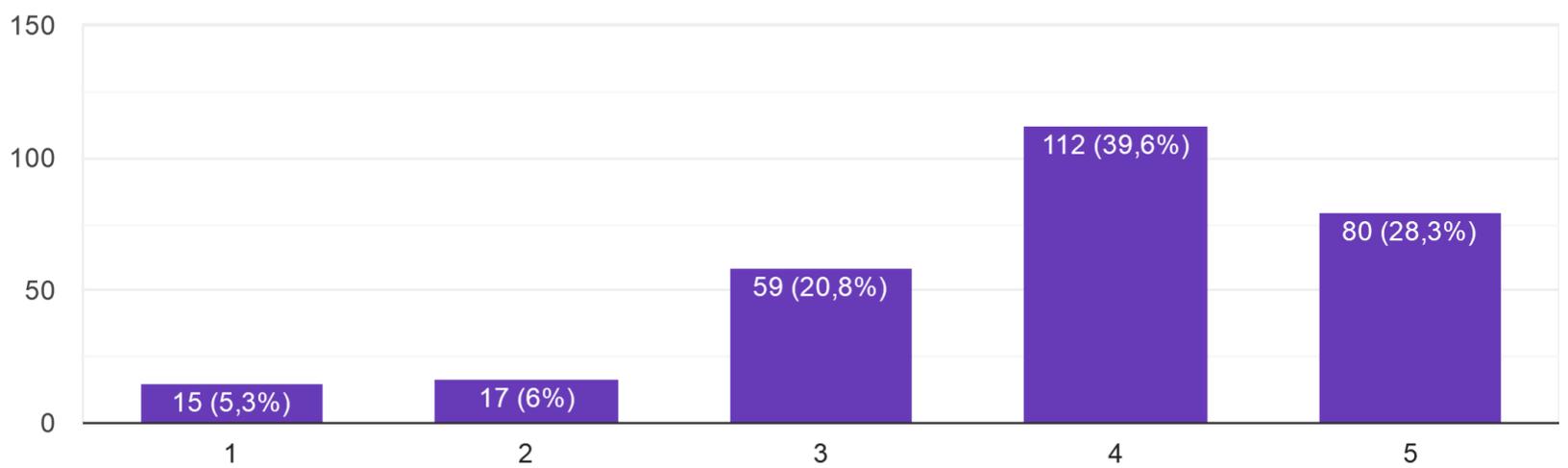
4) Como você avalia seu nível de interesse com relação ao conteúdo abordado na disciplina?

283 respostas



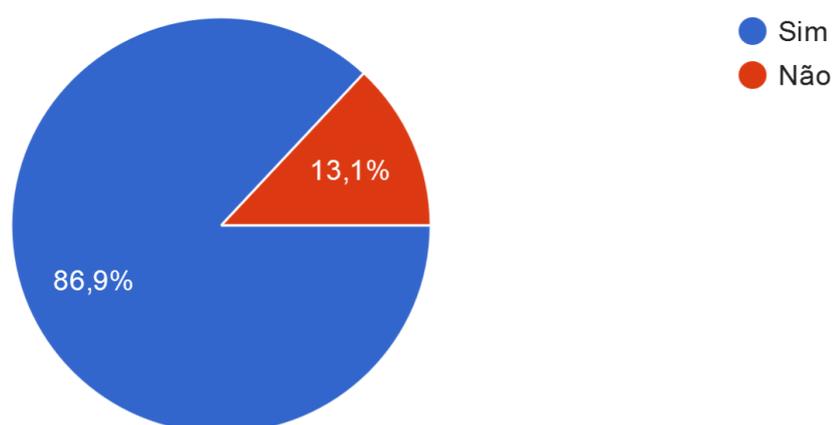
5) Como você avalia seu desempenho nas avaliações da disciplina?

283 respostas



6) Você foi aprovado na disciplina?

283 respostas





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E CONTABILIDADE

SÍNTESE DOS RESULTADOS

CUSO: ADMINISTRAÇÃO

Das 86 disciplinas ofertadas no semestre 2019-1, considerando o turno matutino e noturno foram avaliadas 82 disciplinas, com uma representatividade de 12%, que representa a relação entre o número total de avaliações e o número total de matrículas realizadas no curso neste semestre (soma das matrículas em cada disciplina).

Do total de 82 disciplinas avaliadas, 65 receberam médias gerais excelentes (entre 4 e 5), 14 receberam médias gerais consideradas ótimas (entre 3 e 4), 3 receberam médias gerais consideradas boas (entre 2 e 3) e nenhuma recebeu média regular (entre 1 e 2) ou ruim (igual a 1).

Todos os seis critérios avaliados receberam médias gerais excelentes.

O critério com a pior avaliação foi “Didática e clareza”, com média geral igual a 4, com 54 disciplinas obtendo um conceito excelente, 18 disciplinas obtendo um conceito ótimo e 5 obtendo um conceito regular.

O critério com a melhor avaliação foi a “Pontualidade”, com média geral igual a 4,61, com 73 disciplinas obtendo um conceito excelente, 6 com o conceito ótimo e apenas 2 recebendo o conceito regular.

10 disciplinas receberam médias consideradas excelentes para todos os critérios avaliados.

5 disciplinas receberam médias consideradas regulares em pelo menos um dos critérios avaliados.

Somente 1 disciplina apresentou 1 nota ruim (igual a 1) em 1 dos critérios (“cordialidade”).

De modo geral, o relatório produzido a partir desta avaliação fornece um bom retrato das disciplinas do curso, que pode ser considerado excelente. Quando considerado o relatório da avaliação do semestre anterior (2018.2) e realizada uma comparação bruta da média geral houve uma melhora de 0,27 na média geral do curso em relação ao semestre anterior, que passou de 4,14 (com devida proporcionalidade, dado que no semestre anterior a escala era de 1 a 10 e a nota média foi de 8,28) para 4,41.

Houve uma redução significativa na adesão dos alunos, refletida no número de questionários respondidos (744 no semestre 2018.1 e 355 no semestre 2019.1), o que afetou a representatividade da avaliação do curso. Quando avaliamos o número total de questionários que deveriam ser respondidos, segundo o total de matrículas somadas em todas as disciplinas, a representatividade da pesquisa foi de apenas 12%.

CUSO: CIÊNCIAS ECONÔMICAS

Das 61 disciplinas ofertadas no semestre 2019-1, foram avaliadas 40 disciplinas, com uma representatividade de 14%, que representa a relação entre o número total de avaliações e o número total de matrículas realizadas (soma de todas os discentes matriculados em todas as disciplinas) no curso neste semestre.

Do total de 40 disciplinas avaliadas, 33 receberam médias gerais excelentes (entre 4 e 5), 6 receberam médias gerais consideradas ótimas (entre 3 e 4), 2 receberam médias gerais consideradas boas (entre 2 e 3) e nenhuma recebeu médias gerais consideradas regulares (entre 1 e 2) ou ruins (iguais a 1).

Dos seis critérios avaliados, todos receberam média geral considerada excelente.

O critério com a pior avaliação foi “Didática e Clareza”, com média geral igual a 4, com 25 disciplinas obtendo um conceito excelente, 10 disciplinas obtendo um conceito ótimo, 2 com conceito bom e outras 3 disciplinas obtendo um conceito regular.

O critério com a melhor avaliação foi a “Cordialidade”, com média geral igual a 4,66, com 36 disciplinas obtendo um conceito excelente, 3 com conceito ótimo e apenas 2 com conceito bom.

33 disciplinas receberam médias consideradas excelentes para todos os critérios avaliados.

Apenas 4 disciplinas receberam médias consideradas regulares em pelo menos um dos critérios avaliados.

Nenhuma disciplina apresentou nota ruim (igual a 1) em algum dos critérios.

De modo geral, o relatório produzido a partir desta avaliação fornece um bom retrato das disciplinas do curso, que pode ser considerado excelente. Quando considerado o relatório da avaliação do semestre anterior (2018.2) e realizada uma comparação bruta da média geral houve uma melhora de 0,34 na média geral do curso em relação ao semestre anterior, que passou de 4,08 (com devida proporcionalidade, dado que no semestre anterior a escala era de 1 a 10 e a nota média foi de 8,16) para 4,42.

Houve uma redução significativa na adesão dos alunos, refletida no número de questionários respondidos (432 no semestre 2018.1 e 190 no semestre 2019.1), o que afetou a representatividade da avaliação do curso. No entanto, quando avaliamos o número total de questionários que deveriam ser respondidos, segundo o total de matrículas somadas em todas as disciplinas, a representatividade da pesquisa foi de apenas 14%.

CUSO: CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Das 70 disciplinas ofertadas no semestre 2019-1, foram avaliadas 63 disciplinas, com uma representatividade de 10%, que representa a relação entre o número total de avaliações e o número total de matrículas realizadas (soma de todas os discentes matriculados em todas as disciplinas) no curso neste semestre.

Do total de 63 disciplinas avaliadas, 44 receberam médias gerais excelentes (entre 4 e 5), 13 receberam médias gerais consideradas ótimas (entre 3 e 4), 4 receberam médias gerais consideradas boas (entre 2 e 3) e 2 receberam médias gerais consideradas regulares (entre 1 e 2) e nenhuma apresentou média ruim (iguais a 1).

Dos seis critérios avaliados, 5 receberam média geral considerada excelente.

O critério com a pior avaliação foi “Didática e Clareza”, com média geral igual a 3,7, com 32 disciplinas obtendo um conceito excelente, 19 disciplinas obtendo um conceito ótimo, 8 com conceito bom, 2 disciplinas obtendo um conceito regular e outras 2 com conceito ruim.

O critério com a melhor avaliação foi a “Cordialidade”, com média geral igual a 4,66, com 52 disciplinas obtendo um conceito excelente, 5 com conceito ótimo, 3 com conceito bom, 1 com conceito regular e apenas 2 com conceito ruim.

44 disciplinas receberam médias consideradas excelentes para todos os critérios avaliados.

Apenas 1 disciplina recebeu média considerada regular 1 apresentou nota ruim (igual a 1) em algum dos critérios.

De modo geral, o relatório produzido a partir desta avaliação fornece um bom retrato das disciplinas do curso, que pode ser considerado excelente. Quando considerado o relatório da avaliação do semestre anterior (2018.2) e realizada uma comparação bruta da média geral houve uma melhora de 0,15 na média geral do curso em relação ao semestre anterior, que passou de 3,99 (com devida proporcionalidade, dado que no semestre anterior a escala era de 1 a 10 e a nota média foi de 7,98) para 4,14.

Houve uma redução significativa na adesão dos alunos, refletida no número de questionários respondidos (879 no semestre 2018.1 e 267 no semestre 2019.1), o que afetou a representatividade da avaliação do curso. No entanto, quando avaliamos o número total de questionários que deveriam ser respondidos, segundo o total de matrículas somadas em todas as disciplinas, a representatividade da pesquisa foi de apenas 10%.

APÊNDICE 1

Aparência do Formulário (figura com o objetivo de apresentar a interface do formulário)

Avaliação docente do curso de Ciências Econômicas (FEAC/UFAL) 2019.1

Prezado(a) estudante: este questionário visa contribuir para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem do curso de Economia, por isso preencha com seriedade e responsabilidade.

O questionário possui três partes: a primeira trata de tópicos relacionados ao professor(a) da disciplina; a segunda refere-se a sua autoavaliação na disciplina; e a terceira trata de comentários adicionais.

Lembre-se de que cada aluno deverá responder apenas a um questionário para cada disciplina cursada no semestre letivo 2019.1.

O questionário possui questões de múltipla resposta do tipo sim/não/não se aplica e questões em que deve ser atribuída uma escala de 1 a 5 para cada critério avaliado.

***Obrigatório**

Nesta etapa, você avaliará o desempenho do professor na disciplina que você cursou.

Por favor, responda as perguntas de múltipla escolha e em seguida responda as perguntas em que deve atribuir uma nota de um a cinco. Utilize as seguintes interpretações para a escala quando responder as questões: 1: ruim; 2: regular; 3: bom; 4: ótimo; 5: excelente.

Endereço de e-mail *

Seu e-mail

Número de matrícula *

Sua resposta

Disciplina a ser avaliada *

Escolher

Próxima

1) O professor apresentou o Plano de Disciplina com a ementa e a definição dos critérios de avaliação no início do semestre letivo? *

Sim

Não

2) O professor divulgou os resultados das avaliações dentro do prazo estipulado (até 20 dias após a aplicação da avaliação)? *

Sim

Não

3) O professor apresenta disponibilidade para atendimento ao aluno? *

Sim

Não

Não se aplica (Nunca solicitei atendimento do professor)

4) Como você avalia o domínio do professor sobre o conteúdo programático? *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

5) Como você avalia a didática e a clareza do professor na exposição do conteúdo programático? *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

6) Como você avalia a assiduidade do professor nas aulas da disciplina? *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

7) Como você avalia a pontualidade do professor ao horário de início das aulas? (Dê uma tolerância de 10 minutos) *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

8) Como você avalia a coerência das avaliações em relação aos assuntos abordados pelo professor em sala de aula? *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

9) Como você avalia a cordialidade e respeito do professor diante da diversidade sociocultural dos aluno(a)s? *

	1	2	3	4	5	
Nota Mínima	<input type="radio"/>	Nota Máxima				

Voltar

Próxima

1) Como você avalia a sua assiduidade nas aulas da disciplina? *

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>					

2) Como você avalia a sua pontualidade ao horário de início das aulas da disciplina? (Dê uma tolerância de 10 minutos) *

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>					

3) Como você avalia o seu engajamento nas atividades da disciplina? *

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>					

4) Como você avalia seu nível de interesse com relação ao conteúdo abordado na disciplina? *

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>					

5) Como você avalia seu desempenho nas avaliações da disciplina? *

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>					

6) Você foi aprovado na disciplina? *

Sim

Não